



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

00-515 Warszawa, ul. Żurawia 24 lok. 15 tel./fax (22) 821-92-65

e-mail: sekretariat@krir.pl

Biuro zamiejscowe i adres do korespondencji: Parzniew, ul. Przyszłości 5,

05-804 Pruszków

www.krir.pl

KRIR/KP/W/671 /2017

Warszawa, 2017-06-12

**Pani
Ewa Lech
Podsekretarz Stanu
w MRiRW**

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo, znak ŻW.zz.0210.1.2017.md.5 dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia dobrowolnego programu zwalczania zakaźnego zapalenia nosa i tchawicy/otrętu bydła (IBR/IPV) oraz wirusowej biegunki bydła i choroby błon śluzowych (BVD) przedstawiam opinię Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych.

Wprowadzenie opracowanego przez Głównego Lekarza Weterynarii na wniosek Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka zgodnie z art. art. 57d ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 z póź. zm) dobrowolnego programu zwalczania chorób IBR/IPV lub BVD MD podlegających rejestracji będzie miało korzystny wpływ na poprawę opłacalności produkcji chowu bydła o wszystkich kierunkach użytkowania. Z tego względu Zarząd KRIR pozytywnie ocenia projekt rozporządzenia.

Niemniej jednak w opinii Zarządu wątpliwości budzi możliwość skutecznej jego realizacji w krajowej populacji bydła, ze względu na fakt, iż

zgodnie z ust. 4 art. 57 ww. ustawy koszty realizacji programu ponoszą podmioty go realizujące.

W naszej ocenie proponowane zasady funkcjonowania i realizacji obydwu programów wiążą się ze znacznymi kosztami dla rolników. Oprócz m.in. kosztów próbkobrań, monitoringu i nadzoru weterynaryjnego, rolnicy poniosą znaczne koszty eliminacji ze stada zwierząt trwale zarażonych.

Zwracamy tutaj uwagę, iż w przypadku choroby BVD MD program przewiduje ubój zwierzęcia w rzeźni natomiast w przypadku IBR/IPV program dopuszcza sprzedaż zwierzęcia do innego gospodarstwa czy stada o takim samym statusie epizootycznym. Wydaje się być to niezgodne z prawidłowymi zasadami zwalczania chorób zakaźnych.

W naszej ocenie właśnie ze względu na duże koszty mamy poważne obawy, iż do programu przystąpią głównie duże i w dobrej kondycji finansowej gospodarstwa towarowe. Dlatego też należy rozważyć celowość realizacji programu i jego skuteczność na poprawę zdrowotności krajowej populacji bydła.

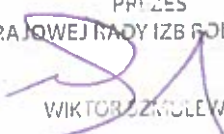
Zdaniem Zarządu, KRIR należałoby znaleźć źródła dofinansowania tego programu.

W projekcie rozporządzenia oprócz stwierdzenia, iż PFHBiPM obejmuje patronatem realizację programu nie przewidziano konkretnych zadań czy działań, jakie mogłaby prowadzić.

Zdaniem Zarządu, pomimo zapisów art. 57d ww. ustawy dotyczącego kosztów finansowania Programu, powinno przewidzieć się rozwiązanie pozwalające na wprowadzenie partycypowania i dofinansowania kosztów Programu z budżetu państwa dla rolników, np. z działań PROW, chcących wziąć udział w programie.

Przedstawiając powyższe liczymy, iż podobnie jak w przypadku innej choroby również podlegającej obowiązkowi rejestracji, a mianowicie choroby Aujeszky'ego u świń, której to program zwalczania był finansowany prawie w całości z budżetu państwa, uwzględnienie propozycji dofinansowania i wsparcia dobrowolnych Programów zwalczania zakaźnych chorób bydła.

Z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

WIKTOR CZARKIEWICZ