



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl
www.krir.pl

KRIR/JM/ 405 /2020

Warszawa, 23.04.2020 r.

Pan Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przesłanymi przy piśmie z dnia 27 marca 2020 r., znak: PO.wp.0210.1.2.2020 projektami:

- rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska oraz
- rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonej niezgodnością,

przekazuję uwagi samorządu rolniczego do ww. projektów.

W sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonej niezgodnością, informuję, że rolnicy nie negują istoty przepisów zmierzających do ograniczenia odpływu azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych, ale należy wskazać, że punktowane i karane powinny być te niezgodności, których skutki są rzeczywiście groźne dla środowiska.

Z tego względu uważamy, że takie uchybienia, jak np. nieposiadanie dokumentów dotyczących terminu zbioru, czy daty siewu rośliny ozimej, nie posiadanie planu nawożenia azotem, obliczenia maksymalnych dawek azotu, umów zbycia itd., nie powinny pociągać za sobą zmniejszenia dopłat bezpośrednich. Sankcje powinny być nakładane wyłącznie wtedy, gdy wykaże się, że rolnik w nieprzepisowym terminie lub nieprzepisowej dawce zastosował nawozy. Zdaniem samorządu rolniczego żaden plan, ewidencja, czy inny dokument w najmniejszym stopniu nie przyczyni się do spełnienia celu programu. Zostaną one osiągnięte wyłącznie przez działanie podejmowane przez rolnika. Biurokratyzowanie procesu produkcji

rolnej nie przyczynia się do ochrony wód, a jedynie zwiększa koszty dla producentów rolnych. Jeżeli rolnik swymi działaniami nie przyczynił się do zwiększenia koncentracji azotu z wodach powierzchniowych, nie powinien być karany za brak planów, ewidencji, umów, zaświadczeń itp.

Ponadto, zauważa się, że w przesłanym do zaopiniowania projekcie nadal nie zostały zniesione sankcje wobec rolników, którzy przyjmują nawozy naturalne od innego rolnika mimo nieposiadania w tym czasie odpowiedniej powierzchni lub pojemności miejsc do przechowywania tych nawozów. W praktyce taki zapis może oznaczać, że rolnik, który nie posiada zwierząt będzie musiał wybudować zbiornik na gnojowicę lub gnojówkę, w przypadku gdyby chciał skorzystać z nawozów od innego rolnika. Zdaniem samorządu rolniczego jest to zbędne, zwłaszcza w przypadku gdy rolnik chce natychmiast wykorzystać te nawozy na swoim polu. Usunięcie tego zapisu z treści tabeli II, może pozwolić rolnikom na uniknięcie zbędnych wydatków.

W sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, nie wnosimy uwag ze względu na techniczny charakter zmiany.

Przedstawiając powyższe,

Pozostaję z poważaniem

KRAJOWY ZWIĄZOK
ROLNICZYCH
WIKTOR LEWICZ