



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel. (22) 623-21-65, 623-23-01; fax (22) 623-11-55
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

Warszawa, 2016.04.29

KRIR/MD/*CM*/W/2016

Szanowny Pan
Krzysztof Lissowski
p.o. Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 15.04.br., znak: BP.0220.131.2015.AW.6, przy którym przesłano projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów - poniżej wnoszę następujące uwagi ww. projektu.

Uwaga generalna.

Obniżenie w projektowanych przepisach rozporządzenia stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów należy ocenić pozytywnie, chociaż w uzasadnieniu do projektowanego rozporządzenia podano, że przewiduje się, że obniżenie wysokości opłat i kar za usunięcie drzew spowoduje większą ściągalskość nałożonych opłat i kar administracyjnych niż to ma miejsce obecnie. Niemniej jednak szczegółowe zapisy rozporządzenia budzą szereg wątpliwości samorządu rolniczego.

Uwagi szczegółowe.

1. Proponujemy rozszerzenie zwolnienia z opłaty za wycinkę drzew i krzewów dla osób fizycznych, prawnych i innych form organizacyjnych prowadzących działalność rolniczą. Zgodnie z przepisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – prowadzenie gospodarstwa rolnego nie zalicza się do działalności gospodarczej. Przywrócenie do użytkowania rolniczego zakrzaczonych i zadrzewionych gruntów rolnych szczególnie dobrej bonitacji gleby i doprowadzenie do użytkowania rolniczego jest bardzo kosztowne i wymaga znacznych nakładów finansowych. Obecnie zdarzały się przypadki w woj. zachodniopomorskim, że wydzierżawione grunty od Agencji Nieruchomości Rolnych przez rolników były tak zakrzaczone (20 ha) że opłata za wycięcie wynosiła kilkadziesiąt mln zł i trzeba było zerwać umowę dzierżawy z ANR. Dlatego należy wprowadzić przedmiotowe zwolnienie z opłat dla prowadzących działalność rolniczą.
2. Należy z zał. nr 1 do projektu rozporządzenia Ministra Środowiska wykreślić z kolumny drzew wolno rosnących grusze i jabłoni – są to drzewa użytkowe i nie powinny być naliczane opłaty dla sadoowników likwidujących plantacje z jakichkolwiek przyczyn.
3. Wątpliwości samorządu rolniczego budzi również ustanowienie możliwości nakładania kar za tzw. nadmierne cięcie korony drzewa. Zgodnie z projektem rozporządzenia usunięcie powyżej 30% korony będzie podlegało karze za uszkodzenie drzewa w wysokości 60% opłaty za usunięcie drzewa, a powyżej 50% korony będzie uznawane jako zniszczenie drzewa za co kara wyniesie dwukrotność opłaty. Wątpliwość samorządu rolniczego budzi

możliwość procentowego ustalania ogławiania drzew. Mogą być sytuacje donosów, gdy ktoś poinformuje że korona drzewa została przycięta o 40% a nie jak twierdzi właściciel drzewa, że została przycięta korona o 25%. Powstaje pytanie, na jakiej podstawie i kto będzie oceniał sporną kwestię skoro nie ma wymogu ustalenia pierwotnego obwodu przyciętej korony.

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zauważa, że uznaniowość i niedoprecyzowanie tej kwestii może być podstawą dowolności interpretacyjnych, tym bardziej, że kary za zbyt wydatne zredukowanie korony są wysokie.

Oczekując na uwzględnienie uwag samorządu rolniczego,

pozostaję z poważaniem,

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Wiktor Szmulewicz