

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2023 r.

w sprawie warunków produkcji ekologicznej

Na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370 oraz z 2023 r. poz. 412) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki produkcji ekologicznej w zakresie pozostawionym do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1, z późn. zm.²⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2018/848”, lub w przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848.

§ 2. 1. Obsadę zwierząt gospodarskich dla każdego typu produkcji zwierzęcej oblicza się zgodnie z programem działań przyjętym na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295 i 412).

2. W przypadku gatunków zwierząt niewymienionych w programie, o którym mowa w ust. 1, ich obsada nie może przekroczyć 2 dużych jednostek przeliczeniowych, przy czym za 1 dużą jednostkę przeliczeniową przyjmuje się zwierzęta o łącznej masie 500 kg.

§ 3. Produkcję wolno rosnących linii drobiu, o których mowa w pkt 1.9.4.1 akapit drugi w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, uznaje się za produkcję ekologiczną,

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 270 z 29.10.2018, str. 37, Dz. Urz. UE L 305 z 26.11.2019, str. 59, Dz. Urz. UE L 87 z 23.03.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 381 z 13.11.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 402 z 01.12.2020, str. 23, Dz. Urz. UE L 439 z 29.12.2020, str. 32, Dz. Urz. UE L 7 z 11.01.2021, str. 53, Dz. Urz. UE L 60 z 22.02.2021, str. 24, Dz. Urz. UE L 133 z 20.04.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 151 z 03.05.2021, str. 1 i str. 5, Dz. Urz. UE L 204 z 10.06.2021, str. 47, Dz. Urz. UE L 222 z 22.06.2021, str. 3, Dz. Urz. UE L 318 z 09.09.2021, str. 5, Dz. Urz. UE L 334 z 22.09.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 336 z 23.09.2021, str. 3 oraz Dz. Urz. UE L 98 z 25.03.2022, str. 1.

mimo nieosiągnięcia przez ten drób minimalnego wieku ubojowego, o którym mowa w pkt 1.9.4.1 akapit trzeci w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, jeżeli:

- 1) dotyczy:
 - a) kurcząt: Plymouth Rock (PR), Polbar (Pb), Rhode Island Red (K-22, K-44, K-66, R-11, R-55, V-44), Rhode Island White (A-22, A-33, A-88, M-55), White Rock (WR), Zielononóżka kuropatwiana (Z-11, Zk, ZS-11), Żółtonóżka kuropatwiana (Ż-33), Sussex (S-11, S-55, S-66),
 - b) mieszańców kur ras i linii wymienionych w lit. a z rasami kur: Astra D, Astra N, Astra P, Messa 443, Messa 445, Rosa 1, Rosa 2, Rosa 3, Rosa 4, Rosa 5,
 - c) gęsi: Biała włoska, Biała Kołudзка, Biłgorajska (Bi), Kartuska (Ka), Kielecka (Ki), Landes (La, LD, LsD-01), Lubelska (Lu), Podkarpacka (Pd), Pomorska (Po), Romańska (Ro), Rypińska (Ry), Suwalska (Su), Zatorska (Zd-1), Słowacka (Sł), Garbonosa (Ga),
 - d) kaczek: Kaczka pomniejszona (K-2), Pekin angielski (LsA), Pekin krajowy (P-11, P-22, P-33, P-44, P-55), Pekin duński (P-8), Pekin francuski (P-9), KhO-1, Pekin (A-55, K-11, P-66, P-77),
 - e) indyków: Białe Szerokopierśne, Bronz Szerokopierśne, Małe Białe Beltsville, lub
- 2) maksymalny dzienny przyrost masy drobiu nie przekracza u:
 - a) kurcząt rzeźnych – 55 g,
 - b) samic indyków – 76 g,
 - c) samców indyków – 116 g.

§ 4. Okres, o którym mowa w pkt 1.9.4.4 lit. c zdanie trzecie w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, wynosi nie mniej niż 28 dni.

§ 5. Minimalna odległość oddzielająca ekologiczne i nieekologiczne jednostki produkcyjne, o której mowa w pkt 1.2 w części III załącznika II do rozporządzenia 2018/848, wynosi co najmniej:

- 1) 10 m – w przypadku stawów ziemnych,
- 2) 40 cm – w przypadku stawów betonowych
– mierząc od linii brzegowej.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I
ROZWOJU WSI**

Mariusz Gorzowski
dyrektor
Departamentu Prawnego
za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
/podpisano elektronicznie/

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Z uwagi na wejście w życie z dniem 7 lipca 2022 r. ustawy zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia regulującego niektóre

warunki produkcji ekologicznej pozostawione do określenia państwom członkowskim na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2018/848”. Poprzednie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie niektórych warunków produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 348) regulujące powyższy przedmiot utraciło moc z uwagi na uchylenie podstawy prawnej, tj. ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324).

W § 2 projektu rozporządzenia wskazano, że do wyznaczania właściwej obsady zwierząt gospodarskich tak, aby jednostki inwentarskie nie przekraczały limitu 170 kg azotu na hektar użytków rolnych należy zastosować przepisy wykonawcze przyjęte na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.), tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), zwane dalej „programem azotanowym”, gdyż przepisy te zapewniają przestrzeganie ww. limitu oraz mają zastosowanie do wszystkich gospodarstw rolnych.

Treść przepisu wynika z delegacji zawartej w pkt 1.6.7 w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, która pozostawia właściwym organom określenie jednostek inwentarskich odpowiadających limitowi 170 kg azotu organicznego rocznie na hektar użytków rolnych. Powyższy limit wynika z pkt 1.6.6 w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, a także z dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 68, Dz. Urz. UE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447 oraz Dz. Urz. UE L 31 z 21.11.2008, str. 1, z późn. zm.).

Producenci rolni zarówno konwencjonalni, jak i ekologiczni, zobowiązani są do stosowania zasad programu azotanowego, w tym do obliczania ilości nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie rolnym na podstawie stanów średniorocznych zwierząt gospodarskich obliczonych zgodnie z załącznikiem nr 4 do programu azotanowego oraz

średniej rocznej wielkości produkcji nawozów naturalnych i koncentracji azotu zawartego w tych nawozach, określonych w załączniku nr 6 do programu azotanowego. W związku z powyższym, zasadne jest wskazanie przepisów prawa krajowego, na podstawie których możliwe jest wyliczenie obsady zwierząt w jednostkach produkcyjnych w gospodarstwie ekologicznym przez producenta rolnego, w tym także ekologicznego.

Zgodnie z zasadami produkcji ekologicznej, zabronione jest prowadzenie produkcji zwierzęcej bez gruntów rolnych chyba, że zawarta została umowa o współpracy w celu rozrzucania nadmiaru nawozu naturalnego pochodzącego z ekologicznych jednostek produkcyjnych. Taka współpraca dotyczy tylko podmiotów prowadzących inne gospodarstwa rolne i przedsiębiorstwa przestrzegające przepisów dotyczących produkcji ekologicznej.

W § 3 projektowanego rozporządzenia zostały wskazane rasy oraz linie wolno rosnącego drobiu oraz została wskazana wartość maksymalnego dziennego przyrostu masy dla kurcząt oraz indyków. Jest to realizacja delegacji zawartej w pkt 1.9.4.1 akapit drugi części II załącznika II rozporządzenia 2018/848, które pozostawia państwom członkowskim określenie kryteriów dotyczących linii wolno rosnącego drobiu lub sporządzenie wykazu takich linii. Wyszczególnione w § 4 ust. 1 projektu rozporządzenia rasy oraz linie wolno rosnącego drobiu zostały wskazane na podstawie informacji uzyskanych od Instytutu Zootechniki – Państwowego Instytutu Badawczego, zwanego dalej „Instytutem”, zdaniem którego zasadne jest wskazanie tych samych ras i linii drobiu, które zostały ujęte w nieobowiązującym już rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie niektórych warunków produkcji ekologicznej. W przypadku § 4 ust. 2 dotyczącego maksymalnego dziennego przyrostu masy dokonano aktualizacji wymogu maksymalnego przyrostu masy dla kurcząt rzeźnych z 45 g na 55 g. Aktualizacja wynika z informacji uzyskanych od Instytutu, który opierając się na badaniach prowadzonych w Zakładzie Hodowli Drobiu Instytutu na kurach utrzymywanych zgodnie z założeniami rolnictwa ekologicznego na certyfikowanych fermach drobiu oraz w oparciu o wiedzę naukową z zakresu rolnictwa ekologicznego zaproponował nową wartość maksymalnego przyrostu masy dla kurcząt rzeźnych. W przypadku żywca indyczego Instytut zasugerował utrzymanie obecnie obowiązujących wartości przyrostu masy.

W § 4 projektu rozporządzenia został wskazany okres niezbędny do odtworzenia roślinności na terenie przeznaczonym na wybieg dla drobiu, który wynosi nie mniej niż 28 dni. Powyższe jest realizacją delegacji zawartej w załączniku II część II pkt 1.9.4.4 lit. c zdanie

trzecie rozporządzenia 2018/848, która pozwala określić przez państwa członkowskie minimalny okres. Ponadto, proponowany w projekcie rozporządzenia okres jest taki sam, jak w rozporządzeniu wydanym na podstawie uchylonej ustawy o rolnictwie ekologicznym. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie otrzymało informacji, że okres ten jest niewłaściwy lub są problemy z jego zachowaniem.

W § 5 projektu rozporządzenia wskazana została minimalna odległość oddzielająca ekologiczne i nieekologiczne jednostki produkcyjne przeznaczone do produkcji alg oraz zwierząt akwakultury, o której mowa w pkt 1.2 w części III załącznika II do rozporządzenia 2018/848. Jest to realizacja delegacji zawartej w rozporządzeniu 2018/848, która pozostawia państwom członkowskim na określenie minimalnej odległości. Proponowana odległość co najmniej 10 metrów między ekologicznymi i nieekologicznymi stawami ziemnymi i 40 centymetrów w przypadku stawów betonowych, mierząc od linii brzegowej. Analogiczne rozwiązanie zostało wprowadzone przez Litwę. Kwestia wyznaczenia jednej odległości pomiędzy ekologicznymi i nieekologicznymi jednostkami produkcji akwakultury była konsultowana z Instytutem Rybołówstwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza – PIB, jednakże Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie otrzymało stanowiska umożliwiającego przyjęcie konkretnych odległości. W związku z powyższym, celem jak najszerszej standaryzacji wymogów, zostało zaproponowane rozwiązanie litewskie.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie niektórych warunków produkcji ekologicznej	Data sporządzenia 03.02.2023 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:	

<p>Pan Rafał Romanowski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Bartosz Pytlak, Naczelnik w Wydziale Rolnictwa Ekologicznego Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności tel. (22) 623 18 16, adres email: bartosz.pytlak@minrol.gov.pl</p> <p>Kacper Chmiel, Główny specjalista w Wydziale Rolnictwa Ekologicznego Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności tel. (22) 623 14 98, adres email: kacper.chmiel@minrol.gov.pl</p>	<p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: 502</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Z uwagi na wejście w życie z dniem 7 lipca 2022 r. ustawy zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia regulującego niektóre warunki produkcji ekologicznej pozostawione do określenia państwom członkowskim na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2018/848”. Poprzednie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie niektórych warunków produkcji ekologicznej regulujące powyższy przedmiot utraciło moc z uwagi na uchylene podstawy prawnej tj. ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie niniejszego rozporządzenia regulującego niektóre warunki produkcji ekologicznej jest konieczne z uwagi na konstrukcję przepisów rozporządzenia 2018/848, w którym niektóre kwestie zostały pozostawione do unormowania państwom członkowskim. Proponowane w projekcie rozporządzenia rozwiązania są analogiczne do tych, które obowiązywały na podstawie poprzedniego rozporządzenia regulującego niektóre warunki

produkcji ekologicznej.

Osiągnięcie celu za pomocą innych środków niż środki o charakterze legislacyjnym nie jest możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W kwestii wolno rosnącego drobiu, który jest raportowany przez kraje członkowskie w systemie teleinformatycznym służącym do wymiany informacji, przyjęto poniższe rozwiązania.

W przypadku wolno rosnącego drobiu w przypadku Belgii (Flamandia) oraz Danii zostało wprowadzone jedynie kryterium wartości średniego dziennego przyrostu masy dla drobiu, wynoszącego 38 g. W przypadku Walonii, (Belgia) kwestia określenia wolno rosnącego drobiu została rozwiązana poprzez wydanie rozporządzenia, w którym wskazane zostały rasy i linie wolno rosnącego drobiu, których stosowanie jest dozwolone w przypadku produkcji ekologicznej. W przypadku Niemiec zostały sformułowane kryteria, na podstawie których zarówno producenci, jak i organy kontrolne mogą ocenić w indywidualnych przypadkach, czy można wykorzystać drób określonego gatunku bez przestrzegania minimalnego wieku ubojowego.

We Francji, Włoszech oraz Słowacji wskazane zostały rasy oraz linie wolno rosnącego drobiu, które są hodowane na terenie każdego z tych krajów.

W przypadku wyznaczenia minimalnych odległości oddzielających ekologiczne i nie ekologiczne jednostki produkcyjne akwakultury, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi celem jak najszerzej standaryzacji wymogów, zostało zaproponowane rozwiązanie litewskie.

Należy mieć na uwadze, że na podstawie przepisów rozporządzenia 2018/848, kwestie pozostawione do uregulowania krajom członkowskim, są wdrażane w sposób indywidualny uwzględniając krajową specyfikę.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci ekologiczni	ok. 20 000	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia do produkcji ekologicznej
Inspektorzy rolnictwa ekologicznego	ok. 650	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Konieczność weryfikacji podczas przeprowadzanej kontroli urzędowej u producenta ekologicznego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego zostanie skonsultowany z organizacjami działającymi w obszarze rolnictwa ekologicznego, do

których należą w szczególności:

1. Rada Dialogu Społecznego
2. Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
3. AGRO BIO TEST sp. z o. o.
4. BIOCERT MAŁOPOLSKA sp. z o.o.
5. BIOEKSPERT sp. z o.o.
6. Centrum Jakości AgroEko sp. z o.o.
7. COBICO sp. z o. o.
8. EKOGWARANCJA PTRE sp. z o. o.
9. PNG sp. z o. o.
10. Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.
11. TÜV Rheinland Polska sp. z o.o.
12. DQS Polska sp. z o. o.
13. Bureau Veritas Polska sp. z o. o.
14. Krajowe Centrum Badań i Certyfikacji „Gwarantowana Jakość” Sp. z o.o.
15. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”
16. Związek Zawodowy Rolnictwa „SAMOOBRONA”
17. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
18. Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”
19. Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”
20. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP
21. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
22. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
23. Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
24. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ Solidarność
25. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
26. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
27. Krajowy Sekretariat Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność
28. Forum Związków Zawodowych
29. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu
30. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Komisja Krajowa
31. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych
32. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”

33. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”
34. Krajowa Rada Izb Rolniczych
35. Krajowy Sekretariat Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego NSZZ Solidarność '80
36. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność '80
37. Federacja Przedsiębiorców Polskich
38. Stowarzyszenie Producentów Produktów Zbożowych
39. Stowarzyszenie Ekolubelszczyzna
40. Augustowsko – Podlaskie Stowarzyszenie Eko-Rolników
41. EKOŁAN – Kujawsko Pomorskie Stowarzyszenie Producentów Ekologicznych
42. Forum Rolnictwa Ekologicznego im. M. Górnego
43. Fundacja Greenpeace Polska
44. Polska Izba Technologii i Wyrobów Naturalnych
45. Polski Klub Ekologiczny - Koło Miejskie w Gliwicach
46. Grupa Producentów Ekologicznych „Dolina Gryki” Sp. z o.o.
47. Polskie Towarzystwo Rolników Ekologicznych
48. Smak Natury Sp. z o.o.
49. Bio Planet Sp. z o.o.
50. Polskie Forum Bezpieczeństwa Żywności
51. Stowarzyszenie Polskich Sadowników Ekologicznych – Polski Ekoowoc
52. Stowarzyszenie Gospodarstw Ekologicznych „Truskawka”
53. Polska Izba Żywności Ekologicznej
54. Stowarzyszenie „Polska Ekologia”
55. Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „Ekoland”
56. Stowarzyszenie Rolnictwa Ekologicznego „BioPolonia”
57. Warmińsko – Mazurskie Stowarzyszenie Producentów Żywności Ekologicznej
58. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych „EKOROLNIK”
59. Zrzeszenie Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego im. Jana Pawła II, „Rolnik Ekologiczny”
60. ECEAT-POLAND Europejskie Centrum dla Rolnictwa Ekologicznego i Turystyki
61. Związek Stowarzyszeń „Podkarpacka Izba Rolnictwa Ekologicznego”
62. Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”
63. Polski Związek Zawodowy Rolników
64. Polska Federacja Ziemiaka
65. Stowarzyszenie Polski Ziemiak

66. Polski Związek Pracodawców-Uslugodawców Rolnych
 67. ECEAT-POLAND, Europejskie Centrum Ekologicznego Rolnictwa i Turystyki Oddział w Polsce
 68. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych
 69. Federacja Gospodarki Żywnościowej RP
 70. Konfederacja Lewiatan
 71. Krajowa Rada Spółdzielcza
 72. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych
 73. Społeczny Instytut Ekologiczny
 74. Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Ekologicznych „Ruch na rzecz Ziemi”
 75. Związek Prywatnych Przetwórców Mleka
 76. Związek Rzemiosła Polskiego
 77. Fundacja QLT
 78. Fundacja Mała Wielka Zmiana
 79. Fundacja im. St. Karłowskiego
 80. Fundacja na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa
 81. Krajowy Ośrodek Wsparcie Rolnictwa
 82. Fundacja Polskie Forum Bezpieczeństwa Żywności
 83. Fundacja Wspomagania Wsi
 84. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
 85. Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
 86. Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
 87. Business Centre Club
 88. Polskie Centrum Akredytacji
 89. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
 90. Krajowa Izba Gospodarcza
 91. Rada produkcji ekologicznej
 92. Krajowa Rada Drobiarstwa
- Tekst projektu zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl) w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2022 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-

												10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2022 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	Osoby przystępujące do egzaminu	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Nie ma wpływu.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmiany obciążeń administracyjnych.

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> X nie dotyczy
--	---

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
--	---

<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

Brak wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.