

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2018 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu
się organizmów kwarantannowych**

Na podstawie art. 13 ust. 6 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z 2016 r. poz. 642 oraz z 2017 r. poz. 2503) w załączniku nr 4 do rozporządzenia wprowadza się następujące zmiany:

1) w części A:

a) w dziale I:

– pkt 14.1 otrzymuje brzmienie:

<p>14.1. Rośliny rodzajów <i>Amelanchier</i> Medik., <i>Aronia</i> Medik., <i>Cotoneaster</i> Medik., <i>Crataegus</i> L., <i>Cydonia</i> Mill., <i>Malus</i> Mill., <i>Prunus</i> L., <i>Pyracantha</i> M. Roem., <i>Pyrus</i> L. i <i>Sorbus</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż zrazy, sadzonki, rośliny w kulturze tkankowej, pyłek i nasiona, pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki i Kanady</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) przez cały okres produkcji były uprawiane na obszarze wolnym od <i>Saperda candida</i> Fabricius ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub</p> <p>b) przez co najmniej dwa ostatnie lata przed eksportem, a w przypadku roślin młodszych niż dwa lata przez cały okres produkcji były uprawiane w miejscu produkcji uznanym za wolne od <i>Saperda candida</i> Fabricius</p>
--	---

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt I rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325).

	<p>ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾:</p> <ul style="list-style-type: none">- które jest urzędowo zarejestrowane i podlega urzędowym kontrolom⁸⁾, oraz- które było poddawane urzędowym kontrolom⁸⁾, przeprowadzanym dwa razy w roku w odpowiednim czasie pod kątem oznak występowania <i>Saperda candida</i> Fabricius, oraz- które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Saperda candida</i> Fabricius lub zastosowano odpowiednie procedury profilaktyczne oraz jest otoczone strefą buforową o szerokości co najmniej 500 m, w której podczas urzędowych kontroli przeprowadzanych corocznie w odpowiednim czasie nie stwierdzono występowania <i>Saperda candida</i> Fabricius, oraz- w którym bezpośrednio przed eksportem rośliny, a w szczególności ich łodygi zostały poddane kontroli pod kątem obecności <i>Saperda candida</i> Fabricius, w tym w odpowiednich przypadkach z zastosowaniem pobierania próbek prowadzących do zniszczenia badanych roślin w wyniku ich przecięcia.
--	--

- pkt 16.2–16.4 otrzymują brzmienie:

<p>16.2. Owoce roślin rodzajów: <i>Citrus</i> L., <i>Fortunella</i> Swingle, <i>Poncirus</i> Raf., <i>Microcitrus</i> Swingle, <i>Naringi</i> Adans., <i>Swinglea</i> Merr. i mieszańców tych rodzajów, pochodzące z państw trzecich</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <ul style="list-style-type: none">a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i> zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia lubb) owoce pochodzą z obszaru uznanego za wolny od <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i> ustanowionego przez
--	--

	<p>organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia,</p> <p>lub</p> <p>c) owoce pochodzą z miejsca produkcji wolnego od <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i> ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾; nazwę tego miejsca produkcji umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”,</p> <p>lub</p> <p>d) punkt produkcji i jego bezpośrednie sąsiedztwo są poddawane odpowiednim zabiegom i praktykom uprawy przeciwko wystąpieniu <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i>,</p> <p>oraz</p> <p>owoce zostały poddane zabiegowi ortofenylofenylanem sodu lub innemu skutecznemu zabiegowi pod warunkiem, że informacja o tej metodzie wykonywania zabiegu została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa trzeciego; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym,</p> <p>oraz</p> <p>w trakcie urzędowych kontroli⁸⁾ wykonanych w odpowiednim czasie przed eksportem uznano, że owoce są wolne od objawów występowania <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i>,</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zamieszcza się informację dotyczącą identyfikowalności,</p> <p>lub</p> <p>e) owoce przeznaczone do przetwórstwa przemysłowego w czasie urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzonych przed eksportem</p>
--	--

	<p>nie wykazały objawów występowania <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i></p> <p>oraz</p> <p>punkt produkcji i jego bezpośrednie sąsiedztwo są poddawane odpowiednim zabiegom i praktykom uprawy przeciwko wystąpieniu <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i>,</p> <p>oraz</p> <p>przemieszczanie, przechowywanie i przetwarzanie odbywa się na warunkach zatwierdzonych przez Komisję Europejską</p> <p>oraz</p> <p>owoce były transportowane w indywidualnych opakowaniach opatrzonych etykietą zawierającą kod identyfikacyjny oraz wskazanie, że owoce przeznaczone są do przetwórstwa przemysłowego,</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zamieszcza się informację dotyczącą identyfikowalności.</p>
<p>16.3. Owoce roślin rodzajów: <i>Citrus</i> L., <i>Fortunella</i> Swingle, <i>Poncirus</i> Raf. i mieszańców tych rodzajów, pochodzące z państw trzecich</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) owoce pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Cercospora angolensis</i> Carv. et Mendes zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia</p> <p>lub</p> <p>b) owoce pochodzą z obszaru uznanego za wolny od <i>Cercospora angolensis</i> Carv. et Mendes zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia,</p> <p>lub</p> <p>c) od rozpoczęcia pełnego cyklu wegetacyjnego w punkcie produkcji i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie zaobserwowano objawów występowania <i>Cercospora angolensis</i> Carv. et</p>

	<p>Mendes oraz żaden z owoców zebranych w punkcie produkcji nie wykazał podczas urzędowej kontroli⁸⁾ objawów występowania tego organizmu.</p>
<p>16.4. Owoce roślin rodzajów: <i>Citrus</i> L., <i>Fortunella</i> Swingle, <i>Poncirus</i> Raf. i mieszańców tych rodzajów inne niż owoce roślin gatunków <i>Citrus aurantium</i> L. i <i>Citrus latifolia</i> Tanaka, pochodzące z państw trzecich</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że owoce:</p> <ul style="list-style-type: none">a) pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia lubb) pochodzą z obszaru uznanego za wolny od <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, lubc) pochodzą z miejsca produkcji ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾ za wolne od <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa; nazwę tego miejsca produkcji umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” oraz na podstawie urzędowej kontroli⁸⁾ przeprowadzonej na reprezentatywnych próbach stwierdzono, że owoce są wolne od <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa, lubd) pochodzą z punktu produkcji poddanego odpowiednim zabiegom i środkom uprawy przeciwko <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa, oraz od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu

	<p>wegetacyjnego w punkcie produkcji w czasie sezonu wegetacyjnego nie wykryto w owocach objawów występowania <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa, podczas przeprowadzania urzędowej kontroli⁸⁾,</p> <p>oraz</p> <p>przed eksportem na podstawie urzędowej kontroli⁸⁾ przeprowadzonej na reprezentatywnych próbach stwierdzono, że owoce są wolne od objawów występowania <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa,</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zamieszcza się informację dotyczącą identyfikowalności,</p> <p>lub</p> <p>e) przeznaczone do przetwórstwa przemysłowego w czasie urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzonych przed eksportem na reprezentatywnych próbach nie wykazały objawów występowania <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa,</p> <p>oraz</p> <p>owoce pochodzą z punktu produkcji poddanego odpowiedniemu zabiegowi, przeprowadzonemu w odpowiednim czasie przeciwko <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa, o czym informację zamieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”,</p> <p>oraz</p> <p>przemieszczanie, przechowywanie i przetwarzanie odbywa się na warunkach zatwierdzonych przez Komisję Europejską</p> <p>oraz</p> <p>owoce były transportowane w indywidualnych opakowaniach opatrzonych etykietą zawierającą kod identyfikacyjny oraz wskazanie, że owoce przeznaczone są do przetwórstwa przemysłowego,</p> <p>oraz</p> <p>w świadectwie fitosanitarnym zamieszcza się informację dotyczącą identyfikowalności.</p>
--	---

- pkt 16.6 otrzymuje brzmienie:

16.6. Owoce roślin rodzajów: <i>Capsicum</i> (L), <i>Citrus</i> L., inne niż owoce roślin gatunków <i>Citrus limon</i> (L.) Osbeck. i <i>Citrus aurantiifolia</i> (Christm.) Swingle,	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że owoce: a) pochodzą z państwa, uznanego za wolne od <i>Thaumatococcus leucocarpa</i> (Meyrick), zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków
---	---

<p><i>Prunus persica</i> (L) Batsch i <i>Punica granatum</i> L., pochodzące z krajów kontynentu afrykańskiego, Republiki Zielonego Przylądka, Wyspy Świętej Heleny, Madagaskaru, Reunion, Mauritiusa i Izraela</p>	<p>Fitosanitarnych⁷⁾ lub</p> <p>b) pochodzą z obszaru ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾ za wolne od <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick); nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”,</p> <p>lub</p> <p>c) pochodzą z miejsca produkcji ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁹⁾ za wolne od <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick); w świadectwie fitosanitarnym zamieszcza się informację dotyczącą identyfikowalności, oraz podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych w odpowiednim czasie w trakcie sezonu wegetacyjnego łącznie z wizualnym badaniem reprezentatywnych prób owoców ,w wyniku których nie stwierdzono występowania <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick),</p> <p>lub</p> <p>d) zostały poddane skutecznemu zabiegowi chłodzenia lub innemu skutecznemu zabiegowi zapewniającemu brak występowania <i>Thaumatotibia leucotreta</i> (Meyrick) pod warunkiem, że informacja o tej metodzie wykonywania zabiegu została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia; informację o zabiegu umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym.</p>
--	--

- pkt 18.2 otrzymuje brzmienie:

<p>18.2. Rośliny rodzajów: <i>Casimiroa</i> La Llave, <i>Choisya</i> Kunth, <i>Clausena</i> Burm. f., <i>Murraya</i> J. Koenig ex L., <i>Vepris</i> Comm, <i>Zanthoxylum</i> L., inne niż owoce i nasiona, pochodzące z państw trzecich</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) pochodzą z państwa, o którym wiadomo, że jest wolne od <i>Trioza erytrae</i> Del Guercio lub</p> <p>b) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Trioza erytrae</i> Del Guercio, ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim</p>
---	---

	<p>Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub c) były uprawiane w miejscu produkcji, które jest urzędowo zarejestrowane i podlega urzędowym kontrolom⁸⁾ oraz które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Trioza erytrae</i> Del Guercio, oraz od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego przed eksportem w tym miejscu i na obszarze otaczającym to miejsce o szerokości co najmniej 200 m przeprowadzono w odpowiednim czasie dwie urzędowe kontrole⁸⁾, w wyniku których nie zaobserwowano oznak obecności <i>Trioza erytrae</i> Del Guercio.</p>
--	---

- pkt 18.4 otrzymuje brzmienie:

<p>18.4. Rośliny rodzajów: <i>Microcitrus</i> Swingle, <i>Naringi</i> Adans. i <i>Swinglea</i> Merr., inne niż owoce i nasiona, pochodzące z państw trzecich</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i> zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia lub b) pochodzą z obszaru ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia za wolny od <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>citri</i> i <i>Xanthomonas citri</i> pv. <i>aurantifolii</i>; zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾; nazwę obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa” pod warunkiem, że informacja o tym statusie została przekazana Komisji Europejskiej na piśmie przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia.</p>
--	--

- pkt 25.7.1 i 25.7.2 otrzymują brzmienie:

25.7.1. Rośliny rodzajów <i>Solanum lycopersicum</i> L. i <i>Solanum melongena</i> L., inne niż owoce i nasiona	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że rośliny: a) pochodzą z państwa uznanego za wolne od <i>Keiferia lycopersicella</i> (Walsingham) zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁷⁾ lub b) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Keiferia lycopersicella</i> (Walsingham), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁷⁾ ; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”.
25.7.2. Owoce roślin rodzajów: <i>Solanum lycopersicum</i> L. i <i>Solanum melongena</i> L.	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że owoce: a) pochodzą z państwa, uznanego za wolne od <i>Keiferia lycopersicella</i> (Walsingham) zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁷⁾ lub b) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Keiferia lycopersicella</i> (Walsingham), ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych ⁷⁾ ; nazwę tego obszaru umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”, lub c) pochodzą z miejsca produkcji wolnego od <i>Keiferia lycopersicella</i> (Walsingham) ustanowionego przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia, na podstawie urzędowych kontroli ⁸⁾ i badań ¹²⁾ w ciągu ostatnich trzech miesięcy przed eksportem; nazwę tego miejsca produkcji umieszcza się w świadectwie fitosanitarnym w rubryce „deklaracja dodatkowa”.

b) w dziale II:

- pkt 10.1 otrzymuje brzmienie:

10.1. Rośliny rodzajów: <i>Citrus</i> L., <i>Choisya</i> Kunth, <i>Fortunella</i> Swingle, <i>Poncirus</i> Raf. oraz mieszańce tych	Urzędowe potwierdzenie ²⁾ , że rośliny: a) pochodzą z obszaru wolnego od <i>Trioza erythrae</i> Del Guercio, ustanowionego przez
---	--

<p>rodzajów oraz <i>Casimiroa</i> La Llave, <i>Clausena</i> Burm f., <i>Murraya</i> J. Koenig ex L., <i>Vepris</i> Comm., <i>Zanthoxylum</i> L., inne niż owoce i nasiona</p>	<p>krajową organizację ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾ lub b) były uprawiane w miejscu produkcji, które jest urzędowo zarejestrowane i podlega urzędowym kontrolom⁸⁾ oraz które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Trioza erytrae</i> Del Guercio, oraz od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu vegetacyjnego przed przemieszczaniem w tym miejscu i na obszarze otaczającym to miejsce o szerokości co najmniej 200 m przeprowadzono w odpowiednim czasie dwie urzędowe kontrole⁸⁾, w wyniku których nie zaobserwowano oznak obecności <i>Trioza erytrae</i> Del Guercio.</p>
---	---

- pkt 12 otrzymuje brzmienie:

<p>12. Rośliny rodzajów: <i>Fragaria</i> L., <i>Prunus</i> L. oraz <i>Rubus</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż nasiona</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <p>a) rośliny pochodzą z obszaru, o którym wiadomo, że jest wolny od wymienionych poniżej organizmów szkodliwych lub b) od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu vegetacyjnego na roślinach, w miejscu produkcji, nie zaobserwowano objawów występowania wymienionych poniżej organizmów:</p> <ul style="list-style-type: none">- na roślinach rodzaju <i>Fragaria</i> L.: <i>Phytophthora fragariae</i> Hickman var. <i>fragariae</i>, Arabis mosaic virus, Raspberry ringspot virus, Strawberry crinkle virus, Strawberry latent ringspot virus, Strawberry mild yellow edge virus, Tomato black ring virus, <i>Xanthomonas fragariae</i> Kennedy and King.,- na roślinach rodzaju <i>Prunus</i> L.: Apricot chlorotic leafroll mycoplasma, <i>Xanthomonas arboricola</i> pv. <i>pruni</i> (Smith) Vauterin <i>et al.</i>,- na roślinach gatunku <i>Prunus persica</i> (L.) Batsch:
---	--

	<p><i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>persicae</i> (Prunier et al.) Young et al., – na roślinach rodzaju <i>Rubus</i> L.: Arabis mosaic virus, Raspberry ringspot virus, Strawberry latent ringspot virus, Tomato black ring virus.</p>
--	---

– pkt 18.3.1 otrzymuje brzmienie:

<p>18.3.1. Nasiona <i>Solanum tuberosum</i> L. inne niż określone w pkt 18.4. pochodzące od roślin zgodnych, w zależności od przypadku z wymaganiami określonymi w pkt 18.1, 18.1.1, 18.2 i 18.3</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że nasiona:</p> <p>a) pochodzą z obszarów, o których wiadomo, że są wolne od <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilbersky) Percival, <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> (Spickermann i Kotthoff) Davis et al., <i>Ralstonia solanacearum</i> (Smith) Yabuuchi et al. i wiroidu wrzecionowatości bulw ziemniaka,</p> <p>lub</p> <p>b) spełniają wszystkie poniższe wymagania:</p> <p>aa) zostały wyprodukowane w miejscu, w którym od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego nie zaobserwowano żadnych objawów chorobowych wywołanych przez organizmy szkodliwe, o których mowa w lit. a,</p> <p>bb) zostały wyprodukowane w miejscu, w którym przeprowadzono wszystkie następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none">– oddzielenie miejsca od innych roślin rodziny <i>Solanaceae</i> Juss. i innych roślin żywicielskich wiroidu wrzecionowatości bulw ziemniaka,– w celu zapobieżenia zakażeniu zabezpieczenie przed kontaktem lub podjęcie działań w zakresie higieny w odniesieniu do osób lub przedmiotów takich jak: narzędzia, maszyny, pojazdy, pojemniki i materiały opakowaniowe, pochodzących z innych miejsc, w których produkuje się rośliny z rodziny <i>Solanaceae</i> Juss. i inne rośliny żywicielskie wiroidu wrzecionowatości bulw ziemniaka,– korzystanie wyłącznie z wody wolnej od jakichkolwiek organizmów szkodliwych wymienionych w pkt 18.3.1.
--	---

2) w części B w tabeli 1:

a) pkt 16.1 otrzymuje brzmienie:

<p>16.1. Rośliny rodzaju <i>Pinus</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾ inne niż owoce i nasiona</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) były stale uprawiane w miejscu produkcji w państwie, w którym nie stwierdzono występowania <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller lub</p> <p>b) były stale uprawiane na obszarze wolnym od <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller, ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lub</p> <p>c) były uprawiane w szkółkach, które na podstawie urzędowych kontroli⁸⁾ i badań¹²⁾ zostały wraz z otaczającym je obszarem uznane za wolne od <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller, lub</p> <p>d) były stale uprawiane w miejscu produkcji, które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller oraz podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych w odpowiednim czasie stwierdzono, że są wolne od <i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffermüller.</p>	<p>(a) 15.1</p>
--	---	-----------------

b) pkt 20.4 i 20.5 otrzymują brzmienie:

<p>20.4. Rośliny z korzeniami posadzone lub przeznaczone do sadzenia⁶⁾ uprawiane na otwartej przestrzeni</p>	<p>Potwierdzenie, że rośliny pochodzą z pól o których wiadomo, że są wolne od <i>Globodera rostochiensis</i> (Wollenweber) Behrebn.</p>	<p>(a) 6.1</p>
<p>20.5. Rośliny rodzaju <i>Prunus</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾ inne niż nasiona</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) były stale uprawiane w miejscu produkcji w państwie, w którym nie stwierdzono występowania <i>Xanthomonas arboricola</i> pv. <i>pruni</i> (Smith) Vauterin <i>et.al.</i> lub</p> <p>b) były stale uprawiane na obszarze wolnym od <i>Xanthomonas arboricola</i> pv. <i>pruni</i> (Smith) Vauterin <i>et.al.</i>, ustanowionym</p>	<p>(b) 3</p>

	<p>przez organizację ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lub</p> <p>c) zostały uzyskane bezpośrednio od roślin matecznych, które w trakcie ostatniego pełnego cyklu nie wykazywały objawów występowania <i>Xanthomonas arboricola</i> pv. <i>pruni</i> (Smith) Vauterin <i>et. al.</i> oraz w miejscu produkcji począwszy od ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego nie zaobserwowano na roślinach żadnych objawów występowania <i>Xanthomonas arboricola</i> pv. <i>pruni</i> (Smith) Vauterin <i>et. al.</i>, lub</p> <p>d) w przypadku roślin gatunków <i>Prunus laurocerasus</i> L. i <i>Prunus lusitanica</i> L., których opakowanie lub jakikolwiek inny element potwierdza, że są przeznaczone do sprzedaży ostatecznym odbiorcom nie prowadzącym zawodowo produkcji roślin - począwszy od ostatniego pełnego cyklu wegetacyjnego na roślinach w miejscu produkcji nie zaobserwowano żadnych objawów występowania <i>Xanthomonas arboricola</i> pv. <i>pruni</i> (Smith) Vauterin <i>et. al.</i></p>	
--	---	--

c) pkt 21.4 i 21.5 otrzymuje brzmienie:

<p>21.4. Rośliny z rodziny <i>Palmae</i>, przeznaczone do sadzenia⁶⁾ o średnicy pnia przy podstawie ponad 5 cm następujących rodzajów: <i>Brahea</i> Mart., <i>Butia</i> Becc., <i>Chamaerops</i> L., <i>Jubaea</i> Kunth, <i>Livistona</i> R. Br., <i>Phoenix</i> L., <i>Sabal</i> Adans., <i>Syagrus</i> Mart., <i>Trachycarpus</i> H. Wendl., <i>Trithrinax</i> Mart., <i>Washingtonia</i></p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <p>a) były stale uprawiane w miejscu produkcji w państwie, o którym wiadomo, że jest wolne od <i>Paysandisia archon</i> (Burmeister) lub</p> <p>b) były stale uprawiane na obszarze wolnym od <i>Paysandisia archon</i> (Burmeister) ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lub</p> <p>c) przez co najmniej dwa lata przed wywozem lub przemieszczaniem były uprawiane w miejscu produkcji:</p>	<p>(a) 14.1</p>
--	---	-----------------

<p>Raf.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - które jest urzędowo zarejestrowane i podlega urzędowym kontrolom⁸⁾ oraz - które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Paysandisia archon</i> (Burmeister), oraz - w którym podczas urzędowych kontroli⁸⁾, przeprowadzanych trzy razy w roku w odpowiednim czasie, w tym bezpośrednio przed przemieszczaniem, nie zaobserwowano żadnych oznak obecności występowania <i>Paysandisia archon</i> (Burmeister). 	
<p>21.5. Rośliny z rodziny <i>Palmae</i>, przeznaczone do sadzenia⁶⁾ o średnicy pnia przy podstawie ponad 5 cm następujących rodzajów i gatunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Areca catechu</i> L., - <i>Arenga pinnata</i> (Wurmb) Merr., - <i>Bismarckia</i> Hildebr. & H. Wendl., - <i>Borassus flabellifer</i> L., - <i>Brahea armata</i> S. Watson, - <i>Brahea edulis</i> H. Wendl., - <i>Butia capitata</i> (Mart.) Becc., - <i>Calamus merrillii</i> Becc., - <i>Caryota maxima</i> Blume, - <i>Caryota cumingii</i> Lodd. ex Mart., - <i>Chamaerops humilis</i> L., 	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że rośliny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) były stale uprawiane w miejscu produkcji w państwie, o którym wiadomo, że jest wolne od <i>Rhynchophorus ferrugineus</i> (Olivier) lub b) były stale uprawiane na obszarze wolnym od <i>Rhynchophorus ferrugineus</i> (Olivier) ustanowionym przez organizację ochrony roślin państwa członkowskiego zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych⁷⁾, lub c) przez co najmniej dwa lata przed eksportem były uprawiane w miejscu produkcji: <ul style="list-style-type: none"> - które jest urzędowo zarejestrowane i podlega urzędowym kontrolom⁸⁾ oraz - które jest całkowicie fizycznie zabezpieczone przed wprowadzeniem <i>Rhynchophorus ferrugineus</i> (Olivier), oraz - w którym podczas urzędowych kontroli⁸⁾, przeprowadzanych trzy razy w roku w odpowiednim czasie, w tym bezpośrednio przed przemieszczaniem, nie zaobserwowano żadnych oznak obecności występowania 	<p>(a) 14.2</p>

<ul style="list-style-type: none">- <i>Cocos nucifera</i> L.,- <i>Copernicia</i> Mart.,- <i>Corypha utan</i> Lam.,- <i>Elaeis</i> <i>guineensis</i> Jacq.,- <i>Howea</i> <i>forsteriana</i> Becc.,- <i>Jubea chilensis</i> (Molina) Baill.,- <i>Livistona</i> <i>australis</i> C. Martius,- <i>Livistona decora</i> (W. Bull) Dowe,- <i>Livistona</i> <i>rotundifolia</i> (Lam.) Mart.,- <i>Metroxylon sagu</i> Rottb.,- <i>Phoenix</i> <i>canariensis</i> Chabaud,- <i>Phoenix</i> <i>dactylifera</i> L.,- <i>Phoenix</i> <i>reclinata</i> Jacq.,- <i>Phoenix</i> <i>roebelenii</i> O'Brien,- <i>Phoenix</i> <i>sylvestris</i> (L.) Roxb.,- <i>Phoenix</i> <i>theophrasti</i> Greuter,- <i>Pritchardia</i> Seem. & H. Wendl.,- <i>Ravenea</i> <i>rivularis</i> Jum. & H. Perrier,- <i>Roystonea regia</i> (Kunth) O. F. Cook,	<p><i>Rhynchophorus ferrugineus</i> (Olivier).</p>	
--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> - <i>Sabal palmetto</i> (Walter) Lodd. ex Schult. & Schult. f., - <i>Syagrus romanzoffiana</i> (Cham.) Glassman, - <i>Trachycarpus fortunei</i> (Hook.) H. Wendl. i - <i>Washingtonia</i> Raf. 		
---	--	--

d) pkt 24.3 otrzymuje brzmienie:

<p>24.3. Rośliny rodzaju <i>Begonia</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż nasiona, bulwy i korzenie bulwiaste, oraz rośliny rodzajów: <i>Dipladenia</i> A.DC., <i>Ficus</i> L., <i>Hibiscus</i> L., <i>Mandevilla</i> Lindl. i <i>Nerium oleander</i> L., przeznaczone do sadzenia⁶⁾, inne niż nasiona</p>	<p>Urzędowe potwierdzenie²⁾, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rośliny pochodzą z obszaru, o którym wiadomo, że jest wolny od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie) lub b) na roślinach, w miejscu produkcji, podczas urzędowych kontroli⁸⁾ przeprowadzanych co najmniej raz na trzy tygodnie w okresie dziewięciu tygodni poprzedzających ich wprowadzenie do obrotu, nie zaobserwowano oznak występowania <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), lub c) w przypadku gdy rośliny znajdowały się lub zostały wyprodukowane w miejscu produkcji, w którym stwierdzono występowanie <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), rośliny te zostały poddane zabiegowi zwalczającemu <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie), a miejsce produkcji zostało uznane za wolne od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie) po zastosowaniu procedury mającej na celu zwalczenie tego organizmu, uwzględniającej monitorowanie upraw i urzędowe kontrole⁸⁾, przeprowadzane co tydzień w okresie trzech tygodni poprzedzających wysyłkę roślin, lub d) w przypadku roślin, których opakowania, stadium rozwoju kwiatów lub 	<p>(a) 2</p>
---	--	--------------

	jakikolwiek inny element potwierdza, że są przeznaczone dla ostatecznego odbiorcy niezajmującego się zawodowo produkcją roślin w wyniku urzędowej kontroli ⁸⁾ bezpośrednio przed ich przemieszczaniem stwierdzono, że są wolne od <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (populacje europejskie).	
--	---	--

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem § 1 pkt 1 lit. b tiret trzecie, które wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2018 r.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

Rozpewne

Naczelnik Wydziału

Pawel Malaczek

Director Departmentu
I Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z 2016 r. poz. 642 oraz z 2017 r. poz. 2503) i ma na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących wymagań specjalnych jakie muszą być spełnione przez określone rośliny, produkty roślinne i przedmioty przy imporcie do Unii Europejskiej.

Proponowane zmiany odnoszą się do sposobu spełnienia wymogów dotyczących pochodzenia określonych roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów z państw trzecich, wyznaczonych obszarów tych państw lub miejsc produkcji, uznanych za wolne od określonego organizmu szkodliwego.

Postanowienia dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2017/1279 z dnia 14 lipca 2017 r. zmieniającej załączniki I do V do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 184 z 15.07.2017, str. 33) oraz dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2017/1920 z dnia 19 października 2017 r. zmieniającej załącznik IV do dyrektywy Rady 2000/29/WE w odniesieniu do przemieszczania nasion *Solanum tuberosum* L. pochodzących z Unii (Dz. Urz. UE L 271 z 20.10.2017, str. 34) przewidują bowiem w odniesieniu do importu szeregu roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów wymóg, aby towary takie pochodziły z państw trzecich lub wyznaczonych obszarów tych państw, uznanych za wolne od określonego organizmu szkodliwego. Jednocześnie informacja o przyznaniu przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia tych towarów, statusu obszaru wolnego od określonego organizmu szkodliwego (w tym w odniesieniu do całego państwa), powinna być przed rozpoczęciem importu przekazana Komisji Europejskiej.

Implementując powyższe przepisy założono, iż informacja o państwach trzecich lub obszarach tych państw uznanych za wolne od określonego organizmu szkodliwego, zostanie zamieszczona w decyzji wydanej przez Komisję Europejską, jak miało to miejsce w przypadku:

- 1) decyzji Komisji 91/261/EWG z dnia 2 maja 1991 r. uznającej Australię za państwo wolne od *Erwinia amylovora* (Burr.) Winsl. et al. (Dz. Urz. WE L 126 z 22.05.1991, str. 22 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 11, str. 265);
- 2) decyzji Komisji 2006/473/WE z dnia 5 lipca 2006 r. uznającej niektóre państwa trzecie i niektóre obszary państw trzecich za wolne od *Xanthomonas campestris* (wszystkie

szczepy patogenetyczne dla owoców cytrusowych), *Cercospora angolensis* Carv. et Mendes i *Guignardia citricarpa* Kiely (wszystkie szczepy patogenetyczne dla owoców cytrusowych) (Dz. Urz. UE L 187 z 08.07.2006, str. 35, z późn. zm.);

- 3) decyzji wykonawczej Komisji 2012/219/UE z dnia 24 kwietnia 2012 r. uznającej Serbię za państwo wolne od *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* (Speckerman i Kotthoff) Davis et al. (Dz. Urz. UE L 114 z 26.04.2012, str. 28);
- 4) decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/1199 z dnia 17 lipca 2015 r. uznającej Bośnię i Hercegowinę za państwo wolne od *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* (Speckerman i Kotthoff) Davis et al. (Dz. Urz. UE L 194 z 22.07.2015, str. 42);
- 5) decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/2416 z dnia 17 grudnia 2015 r. uznającej niektóre obszary Stanów Zjednoczonych Ameryki za wolne od *Agrilus planipennis* Fairmaire (Dz. Urz. UE L 333 z 19.12.2015, str. 128, z późn. zm.).

Z tego powodu w przepisach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. poz. 2503) odwołano się do przepisów art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138), na podstawie którego wydane zostało implementujące powyższe decyzje obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie wykazu państw trzecich lub obszarów tych państw uznanych przez Komisję Europejską za wolne od określonych organizmów szkodliwych (M. P. z 2017 r. poz. 3).

Po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych uzyskano jednak informację z Komisji Europejskiej, z której wynika, iż informacje takie będą zamieszczane na platformie CIRCABC (Centrum zasobów Komisji Europejskiej dotyczących komunikacji i informacji dla organów administracji) oraz przekazywane w czasie obrad Stałego komitetu ds. roślin, zwierząt, żywności i pasz (PAFF).

W związku z powyższym konieczna jest odpowiednia zmiana przepisów nowelizowanego rozporządzenia.

Proponowane zmiany dotyczą sposobu udostępniania informacji o obszarach państw trzecich uznanych przez organizacje ochrony roślin tych państw za wolne od określonego organizmu szkodliwego, na potrzeby granicznej kontroli fitosanitarnej prowadzonej przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Wprowadzane zmiany są przy tym

zgodne z przepisami Unii Europejskiej w tym zakresie. W związku z tym nie jest celowe zamieszczenie w projektowanym rozporządzeniu przepisów przejściowych, gdyż proponowane zmiany nie będą miały wpływu na podmioty gospodarcze działające w obszarze objętym proponowaną regulacją.

Wprowadzenie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców,

Mając na uwadze, że wprowadzane zmiany mają charakter techniczny i ich celem jest zapewnienie zgodności przepisów krajowych z przepisami Unii Europejskiej, a także to, iż nie wprowadzają one żadnych nowych obowiązków lub ograniczeń dla podmiotów, proponowany termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawa.

Międzynarodowe Standardy w zakresie Środków Fitosanitarnych, ustanowione na podstawie art. X Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. poz. 151 oraz z 2007 r. poz. 485), są dostępne na witrynie internetowej Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin (www.ippc.int).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zamieszcza się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie

Hodowli i Ochrony Roślin:

PODSEKRETARZ STANU



Akceptował

Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN



Krzysztof Kielak

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Krzysztof Jurgiel

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 623 21 40 karolina.stanek@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 23.01.2018</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z 2016 r. poz. 642 oraz z 2017 r. poz. 2503) i ma na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących wymagań specjalnych jakie muszą być spełnione przez określone rośliny, produkty roślinne i przedmioty przy imporcie do Unii Europejskiej.

Proponowane zmiany odnoszą się do sposobu spełnienia wymogów dotyczących pochodzenia określonych roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów z państw trzecich, wyznaczonych obszarów tych państw lub miejsc produkcji, uznanych za wolne od określonego organizmu szkodliwego.

Postanowienia dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2017/1279 z dnia 14 lipca 2017 r. zmieniającej załączniki I do V do dyrektywy Rady 2000/29/WE w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 184 z 15.07.2017, str. 33) oraz dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2017/1920 z dnia 19 października 2017 r. zmieniającej załącznik IV do dyrektywy Rady 2000/29/WE w odniesieniu do przemieszczania nasion *Solanum tuberosum* L. pochodzących z Unii (Dz. Urz. UE L 271 z 20.10.2017, str. 34) przewidują bowiem w odniesieniu do importu szeregu roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów wymóg, aby towary takie pochodziły z państw trzecich lub wyznaczonych obszarów tych państw, uznanych za wolne od określonego organizmu szkodliwego. Jednocześnie informacja o przyznaniu przez organizację ochrony roślin państwa pochodzenia tych towarów, statusu obszaru wolnego od określonego organizmu szkodliwego (w tym w odniesieniu do całego państwa), powinna być przed rozpoczęciem importu przekazana Komisji Europejskiej.

Implementując powyższe przepisy założono, iż informacja o państwach trzecich lub obszarach tych państw uznanych za wolne od określonego organizmu szkodliwego, zostanie zamieszczona w decyzji wydanej przez Komisję Europejską, jak miało to miejsce w przypadku:

- 1) decyzji Komisji 91/261/EWG z dnia 2 maja 1991 r. uznającej Australię za państwo wolne od *Erwinia amylovora* (Burr.) Winsl. et al. (Dz. Urz. WE L 126 z 22.05.1991, str. 22 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 11, str. 265),
- 2) decyzji Komisji 2006/473/WE z dnia 5 lipca 2006 r. uznającej niektóre państwa trzecie i niektóre obszary państw trzecich za wolne od *Xanthomonas campestris* (wszystkie szczepy patogenetyczne dla owoców cytrusowych), *Cercospora angolensis* Carv. et Mendes i *Guignardia citricarpa* Kiely (wszystkie szczepy patogenetyczne dla owoców cytrusowych) (Dz. Urz. UE L 187 z 08.07.2006, str. 35, z późn. zm.),
- 3) decyzji wykonawczej Komisji 2012/219/UE z dnia 24 kwietnia 2012 r. uznającej Serbię za państwo wolne od *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* (Spieckerman i Kotthoff) Davis et al. (Dz. Urz. UE L 114 z 26.04.2012, str. 28),
- 4) decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/1199 z dnia 17 lipca 2015 r. uznającej Bośnię i Hercegowinę za państwo wolne od *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* (Spieckerman i Kotthoff) Davis et al. (Dz. Urz. UE L 194 z 22.07.2015, str. 42),
- 5) decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/2416 z dnia 17 grudnia 2015 r. uznającej niektóre obszary Stanów Zjednoczonych Ameryki za wolne od *Agrilus planipennis* Fairmaire (Dz. Urz. UE L 333 z 19.12.2015, str. 128, z późn. zm.).

Z tego powodu w odpowiednich przepisach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. poz. 2503) odwołano się do przepisów art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138), na podstawie którego wydane zostało implementujące powyższe decyzje obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie wykazu państw trzecich lub obszarów tych państw uznanych przez Komisję Europejską za wolne od określonych organizmów szkodliwych (M. P. poz. 3).

Po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych uzyskano

jednak informację z Komisji Europejskiej, z której wynika, iż informacje takie będą zamieszczane na platformie CIRCABC (Centrum zasobów Komisji Europejskiej dotyczących komunikacji i informacji dla organów administracji) oraz przekazywane w czasie obrad Stałego komitetu ds. roślin, zwierząt, żywności i pasz (PAFF). W związku z powyższym w obecnie obowiązującym rozporządzeniu nieprecyzyjnie zapisano intencje Komisji Europejskiej dotyczące informowania o statusie państw trzecich. W związku z czym konieczna jest odpowiednia zmiana przepisów nowelizowanego rozporządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiana rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych zgodnie z informacjami przekazanymi przez Komisję Europejską. Komisja Europejska informacje o przyznaniu przez organizację ochrony roślin państwa trzeciego statusu obszaru wolnego od określonego organizmu szkodliwego będzie zamieszczać na platformie CIRCABC oraz przekazywać w czasie obrad Stałego komitetu ds. roślin, zwierząt, żywności i pasz (PAFF), a nie poprzez wydanie decyzji. Zmiana rozporządzenia doprecyzuje sposób weryfikacji przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa spełnienia wymagań specjalnych przy imporcie określonych towarów z państw trzecich zgodnie z intencją Komisji Europejskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy, akty prawne UE w tym zakresie są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Rozporządzenie dotyczy sposobu weryfikacji spełnienia przez importowane towaru wymagań fitosanitarnych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym rozporządzeniem zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem, między innymi z:

Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych - Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kólek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw - Spółdzielnia Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związek Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa, Stowarzyszeniem Polski Ziemiak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie, Związkiem Polskich Plantatorów Chmielu, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem

Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Gospodarki Rolnej, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Narodowym Instytutem Zdrowia Publicznego – Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Nie wymaga finansowania.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany wprowadzone projektowanym rozporządzeniem mają przede wszystkim charakter techniczny i nie zmieniają zakresu działań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Wprowadzenie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: Proponowane zmiany dotyczą sposobu weryfikacji przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa spełnienia wymagań specjalnych przy imporcie określonych towarów z państw trzecich i nie spowodują dodatkowych obciążeń administracyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Komentarz: Proponowane zmiany mają charakter techniczny i dotyczą sposobu weryfikacji przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa spełnienia wymagań specjalnych przy imporcie określonych towarów z państw trzecich i nie spowodują dodatkowych obciążeń administracyjnych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektowana zmiana rozporządzenia nie wymaga ewaluacji efektów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)