

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2018 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów uznawanych za obszary proekologiczne oraz warunków wspólnej realizacji praktyki utrzymania tych obszarów

Na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie obszarów uznawanych za obszary proekologiczne oraz warunków wspólnej realizacji praktyki utrzymania tych obszarów (Dz. U. poz. 354, z 2017 r. poz. 1943 oraz z 2018 r. poz. 1635 i 1880) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 wyrazy „art. 46 ust. 2 lit. a, c, d oraz f–j” zastępuje się wyrazami „art. 46 ust. 2 lit. a, c, d, f, g, i, j oraz m”;
- 2) w § 9 po wyrazach „w załączniku” dodaje się wyrazy „nr 1”;
- 3) po § 9 dodaje się § 9a w brzmieniu:

„§ 9a. 1. W przypadku obszarów, o których mowa w art. 46 ust. 2 lit. m rozporządzenia nr 1307/2013, za obszary proekologiczne uznaje się grunty ugorowane z roślinami miododajnymi (bogatymi w pyłek i nektar):

- 1) na których w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 30 września danego roku nie jest prowadzona produkcja rolna;
- 2) utworzone przez wysianie mieszanki składającej się co najmniej z dwóch gatunków roślin miododajnych (bogatych w pyłek i nektar), których lista jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia, z tym że gatunki roślin miododajnych (bogatych w pyłek i nektar), które są określone w wykazie 2 w załączniku nr 2 do rozporządzenia:
 - a) są dopuszczone jedynie w mieszance z gatunkami roślin miododajnych (bogatych w pyłek i nektar), które są określone w wykazie 1 w załączniku nr 2 do rozporządzenia oraz

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

b) nie są dominujące w mieszance.

2. Dopuszcza się w mieszance, o której mowa w ust. 1 pkt 2, udział traw lub innych zielnych roślin pastewnych w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. i rozporządzenia nr 1307/2013, jeżeli te trawy lub inne zielne rośliny pastewne nie są dominujące w tej mieszance.”;

- 4) załącznik do rozporządzenia oznacza się jako załącznik nr 1;
- 5) dodaje się załącznik nr 2 do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

LISTA GATUNKÓW ROŚLIN MIODODAJNYCH (BOGATYCH W PYŁEK I NEKTAR)

Wykaz 1

- 1) astry z wyłączeniem astra nowobelgijskiego i astra wierzbolistnego *Aster spp.* z wyłączeniem *Aster novi-belgii* L. i *Aster ×salignus* Willd.
- 2) bodziszki *Geranium spp.*
- 3) chabry *Centaurea spp.*
- 4) czarnuszki *Nigella spp.*
- 5) cząber ogrodowy *Satureja hortensis* L.
- 6) czyściec prosty *Stachys recta* L.
- 7) driakwie *Scabiosa spp.*
- 8) dzielżan jesienny *Helenium autumnale* L.
- 9) farbownik lekarski *Anchusa officinalis* L.
- 10) kłosowce *Agastache spp.*
- 11) kocimiętki *Nepeta spp.*
- 12) kolendra siewna *Coriandrum sativum* L.
- 13) kosmos pierzastolistny *Cosmos bipinnatus* Cav.
- 14) krwawnica pospolita *Lythrum salicaria* L.
- 15) lebiodka pospolita *Origanum vulgare* L.
- 16) lubczyk ogrodowy *Levisticum officinale* Koch
- 17) łyszczec wiechowaty *Gypsophila paniculata* Fisch.
- 18) macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum* L. em. Fr.
- 19) marzymięta grzebieniasta (orzężona) *Elsholtzia ciliata* (Thunb.) Hyl.
- 20) mierznica czarna *Ballota nigra* L.
- 21) mięty *Mentha spp.*
- 22) mikołajek płaskolistny *Eryngium planum* L.
- 23) ogórecznik lekarski *Borago officinalis* L.
- 24) ostropest plamisty *Silybum marianum* (L.) Gaertn.
- 25) ożanka nierównoząbkowa *Teucrium scorodonia* L.
- 26) przegorzany *Echinops spp.*
- 27) pszczelnik mołdawski *Dracocephalum moldavicum* L.

- 28) rezedy *Reseda spp.*
- 29) rukiew siewna *Eruca sativa* DC.
- 30) serdecznik pospolity *Leonurus cardiaca* L.
- 31) stulisz sztywny *Sisymbrium strictissimum* L.
- 32) szałwie z wyłączeniem szałwi błyszczącej *Salvia spp.* z wyłączeniem *S. splendens*
Sello
- 33) szanta zwyczajna *Marrubium vulgare* L.
- 34) szczecie *Dipsacus spp.*
- 35) śláz zygmarek *Malva alcea* L.
- 36) ślázówka turyngska *Lavatera thuringiaca* L.
- 37) świerzbica polna *Knautia arvensis* (L.) Coult.
- 38) trędownik bulwiasty *Scrophularia nodosa* L.
- 39) werbena krzaczasta *Verbena hastata* L.
- 40) wielosił błękitny *Polemonium coeruleum* L.
- 41) wierzbownica kosmata *Epilobium hirsutum* L.
- 42) wierzbówka kiprzyca *Chamaenerion angustifolium* (L.) Scop.
- 43) żeleźniak pospolity *Phlomis tuberosa* L.
- 44) żmijowiec grecki *Echium creticum* S.S.
- 45) żywokost lekarski *Symphytum officinale* L.

Wykaz 2

- 1) facelia błękitna *Phacelia tanacetifolia* Benth.
- 2) gorczyca jasna *Sinapis alba* L.
- 3) gryka zwyczajna *Fagopyrum esculentum* Moench
- 4) komonica zwyczajna *Lotus corniculatus* L.
- 5) koniczyny z wyłączeniem koniczyny odstającej *Trifolium spp.* z wyłączeniem
Trifolium patens Schreb.
- 6) lucerny *Medicago spp.*
- 7) nostrzyk biały *Melilotus albus* Med.
- 8) rzodkiew oleista *Raphanus sativus var. oleiformis* Pers.
- 9) słonecznik zwyczajny *Helianthus annuus* L.
- 10) sparceta piaskowa *Onobrychis arenaria* (Kit.) DC
- 11) sparceta siewna *Onobrychis viciifolia* Scop.
- 12) wyka kosmata *Vicia villosa* Roth.

UZASADNIENIE

Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312) zostało wydane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie obszarów uznawanych za obszary proekologiczne oraz warunków wspólnej realizacji praktyki utrzymania tych obszarów (Dz. U. poz. 354, z późn. zm.).

Projekt niniejszego rozporządzenia zmienia wyżej wymienione rozporządzenie.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 1 projektu rozporządzenia polega na zmianie wykazu obszarów uznawanych w Polsce za obszary proekologiczne (EFA) poprzez usunięcie odesłania do art. 46 ust. 2 lit. h rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1307/2013”, tym samym za obszary proekologiczne nie będą już uznawane obszary zalesione, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b ppkt (ii) rozporządzeniem nr 1307/2013 oraz dodanie odesłania do art. 46 ust. 2 lit. m i wskazanie tym samym, że za obszary proekologicznych uznane zostaną grunty ugorowane z roślinami miododajnymi (bogatymi w pyłek i nektar). Projektowane usunięcie odesłania do art. 46 ust. 2 lit. h rozporządzenia nr 1307/2013 oznacza usunięcie z krajowego wykazu obszarów uznawanych za proekologiczne obszarów zalesionych po 2008 r. w ramach PROW 2007–2013 (zalesienia na gruntach rolnych) i PROW 2014–2020, które kwalifikowały się (zapewniły rolnikowi prawo) do jednolitej płatności obszarowej w 2008 r. Zmiana w tym zakresie ma na celu uniknięcie potencjalnego podwójnego finansowania w ramach Wspólnej Polityki Rolnej w przypadku otrzymywania premii zalesieniowej przy jednoczesnym deklarowaniu obszaru zalesionego jako obszaru proekologicznego.

Natomiast dodanie odesłania do art. 46 ust. 2 lit. m rozporządzenia nr 1307/2013 jest wynikiem możliwości wprowadzonej rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2393 z dnia 13 grudnia 2017 r. zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), (UE) nr 1306/2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania, (UE) nr 1307/2013 ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej, (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację

rynków produktów rolnych oraz (UE) nr 652/2014 ustanawiające przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin (Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15), tzw. „rozporządzeniem Omnibus”, w ramach którego państwo członkowskie może zdecydować o włączeniu do krajowego katalogu obszarów proekologicznych gruntów ugorowanych z roślinami miododajnymi, bogatymi w pyłek i nektar. Obszarom tym został przypisany współczynnik ważenia (odzwierciedlający znaczenie poszczególnych obszarów EFA dla różnorodności biologicznej) wynoszący 1,5, który jest wyższy niż współczynnik 1 dla pozostałych ugorów w ramach EFA.

Zasady wdrożenia gruntów ugorowanych z roślinami miododajnymi są określone w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) .../... z dnia XXX r. zmieniającym rozporządzenie delegowane (UE) nr 639/2014 w odniesieniu do niektórych przepisów dotyczących praktyk w zakresie zazieleniania, określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem UE część przepisów dotyczących ugorów z roślinami miododajnymi obowiązuje wprost i nie wymaga wdrożenia do legislacji krajowej (zakaz prowadzenia produkcji rolnej, zakaz stosowania środków ochrony roślin, możliwość stawiania uli), natomiast część nakłada na państwo członkowskie obowiązek ich ustanowienia. Dotyczy to konieczności określenia: okresu ugorowania oraz listy gatunków roślin bogatych w pyłek i nektar, które będą dopuszczone na tych obszarach. Państwo członkowskie może ustalić dodatkowe wymogi.

Kwestia wypracowania właściwych rozwiązań w zakresie ugorów z roślinami miododajnymi została skonsultowana z Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG), Instytutem Technologiczno-Przyrodniczym (ITP) i Instytutem Ogrodnictwa (IO).

W związku z powyższym, w § 1 pkt 3 projektowanego rozporządzenia proponuje się dodanie § 9a, co ma na celu rozszerzenie od 2019 r. krajowej listy EFA o ugory z roślinami miododajnymi. Uznawanie ugorów z roślinami miododajnymi za obszary EFA zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie ww. Instytuty, ponieważ zgodnie z ich stanowiskiem obszary te:

- zwiększają różnorodność biologiczną zarówno szaty roślinnej, jak i owadów,
- poprawiają opłacalność produkcji pasiecznej wskutek zwiększenia zasobności pożytków pszczelich i wyższych zbiorów miodu w pasiece,

- poprawiają opłacalność produkcji ogrodniczej i rolnej dzięki uzyskiwaniu wyższych plonów owoców i nasion wskutek zwiększenia liczby owadów zapylających, co daje lepszą skuteczność zapylania oraz
- mobilizują rolników do ostrożnego, nieszkodzącego pszczołom, stosowania środków ochrony roślin.

Zgodnie z projektowanym § 9a ust. 1 pkt 1, zakaz prowadzenia produkcji rolnej w przypadku ugorów z roślinami miododajnymi został wydłużony do 30 września danego roku. Natomiast dla pozostałych ugorów okres ten pozostaje bez zmian, tj. od 1 stycznia do 31 lipca.

Projektowany § 9a ust. 1 pkt 2 określa listę gatunków roślin bogatych w pyłek i nektar, które będą dopuszczone na tych obszarach. Lista ta została podzielona na dwa wykazy: wykaz 2 obejmujący rośliny miododajne typowo uprawne (facelia błękitna, gorczyca jasna, gryka zwyczajna i in.) oraz wykaz 1 obejmujący pozostałe gatunki roślin miododajnych. Zgodnie z opinią IO w wykazie 1 zamieszczono listę gatunków roślin najbardziej miododajnych i masowo oblatywanych przez pszczoły. Lista nie obejmuje gatunków trudnych w uprawie oraz takich, których nasiona są trudno dostępne, a także uciążliwych, trudnych do zwalczania chwastów oraz gatunków typowych dla obszarów, na których zaniechano działalności rolniczej. Jednocześnie zgodnie z przepisami UE oraz w ślad za rekomendacjami Instytutów lista nie obejmuje gatunków uznawanych w Polsce za obce gatunki inwazyjne, nawet jeżeli mają one dużą wydajność miodową, ze względu na ich tendencje do wypierania innych gatunków z ich siedlisk i niszczenie różnorodności, tak ważnej dla dobrostanu owadów zapylających.

Ponadto, w projektowanym § 9a ust. 1 pkt 2 zaproponowano, aby za ugory z roślinami miododajnymi EFA uznawane były obszary utworzone przez wysianie mieszanki składającej się co najmniej z dwóch gatunków roślin bogatych w pyłek i nektar, objętych ww. listą. Obowiązek stosowania mieszanki wynika z opinii Instytutów, zgodnie z którą mieszanki roślin miododajnych lepiej od upraw czystych spełniają funkcje ekosystemowe, sprzyjając dostępowi do kwitnących roślin większej liczbie gatunków owadów, o różnych przystosowaniach do pobierania nektaru i pyłku, oraz obecności kwiatów w różnym czasie. Jednocześnie z uwagi na fakt, że zgodnie z przepisami UE ugory z roślinami miododajnymi nie mogą obejmować upraw zwykle wysiewanych z przeznaczeniem na zbiór, a pewne gatunki roślin typowo uprawnych zostały zaproponowane przez Instytuty (ze względu na swoje duże walory dla owadów zapylających), w projekcie rozporządzenia proponuje się

dopuszczenie ich do stosowania na ugorach z roślinami miododajnymi EFA pod warunkiem, że będą one w mieszance z innymi gatunkami roślin miododajnych i że nie będą w mieszance dominujące.

Zgodnie z projektowanym § 9a ust. 2, na ugorach z roślinami miododajnymi mogą występować trawy lub inne zielne rośliny pastewne w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. i rozporządzenia nr 1307/2013 pod warunkiem, że ich udział w mieszance nie jest dominujący. Obecność traw lub innych zielnych roślin pastewnych umożliwia przepis ww. rozporządzenia delegowanego (UE) i zgodnie z zapisem jego preambuły wynika z faktu, że obecność niedominujących gatunków traw nie ma wpływu na różnorodność biologiczną gruntów ugorowanych z roślinami miododajnymi.

Nie jest konieczne wprowadzanie przepisów przejściowych, bowiem zawarte w projektowanym rozporządzeniu regulacje są nowymi rozwiązaniami i będą dotyczyły sytuacji, które będą miały miejsce od 1 stycznia 2019 r.

Zgodnie z projektowanym § 2, rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Wprowadzenie projektowanych przepisów nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Wprowadzane zmiany nie będą miały wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie Płatności Bezpośrednich

Koracko

[Signature]
Z-ca DYREKTORA
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

[Signature]
Katarzyna Pawlikowska

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

[Signature]
Joanna Czapla

[Signature]
PÓDSEKRETAŃZ STANU

[Signature]
Ryszard Zarudzki

[Signature]
Kamil Bupelkin

[Signature]
km

Z-ca Dyrektora Departamentu Płatności Bezpośrednich
Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

[Signature]
Paweł Malaczek

[Signature]
Mariusz Gorzowski

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów uznawanych za obszary proekologiczne oraz warunków wspólnej realizacji praktyki utrzymania tych obszarów	Data sporządzenia listopad 2018 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Źródło: Upoważnienie zawarte w art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki - Podsekretarz Stanu	Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: 137
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Kamila Błachowicz-Białek – Naczelnik Wydziału Wymogów Wzajemnej Zgodności i Zazielenienia WPR, Departament Płatności Bezpośrednich, tel.: 22 623 20 81, adres e-mail: Kamila.Blachowicz@minrol.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana rozporządzenia zmienia krajową listę obszarów uznawanych za obszary proekologiczne EFA w ramach zazielenienia: usuwa z niej obszary zalesione po 2008 r. w ramach PROW oraz rozszerza ją o grunty ugorowane z roślinami miododajnymi, bogatymi w pyłek i nektar.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest działanie legislacyjne i odpowiednie dostosowanie przepisów w zakresie obszarów uznawanych za obszary proekologiczne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Inne państwa członkowskie UE rozwiązują wskazany problem również przez działania legislacyjne mające na celu określenie krajowych katalogów obszarów proekologicznych

EFA.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci płatności w ramach systemu płatności bezpośrednich deklarujący obszary zalesione jako obszary proekologiczne EFA	Ok. 500 rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Usunięcie obszarów zalesionych z krajowej listy obszarów uznawanych za obszary proekologiczne EFA
Beneficjenci płatności w ramach systemu płatności bezpośrednich zobowiązani do realizacji praktyki zazielenienia – utrzymania obszarów proekologicznych EFA	Ok. 130 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Rozszerzenie krajowej listy obszarów uznawanych za obszary proekologiczne EFA o ugory z roślinami miododajnymi, bogatymi w pyłek i nektar
Posiadacze pasiek pszczelich	70 tys.	Instytut Ogrodnictwa, Zakład Pszczelnictwa w Puławach	Poprawa bazy pożytkowej
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z następującymi podmiotami:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Radą Dialogu Społecznego; 2. Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie; 3. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych; 4. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych; 5. Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”; 6. Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”; 7. Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”; 8. Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych; 			

9. Federacją Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP
10. Związkiem Zawodowym Centrum Narodowym Młodych Rolników;
11. Krajową Radą Izb Rolniczych;
12. Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
13. Krajową Radą Spółdzielczą;
14. Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
15. Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
16. Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
17. Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
18. Polskim Związkiem Zawodowym Rolników;
19. Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
20. Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;
21. Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy;
22. Krajowym Związkiem Grup Producentów Owoców i Warzyw;
23. Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
24. Business Centre Club;
25. Forum Związków Zawodowych;
26. Konfederacją Lewiatan;
27. Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
28. Związkiem Rzemiosła Polskiego;
29. Polskim Związkiem Ogrodniczym;
30. Izbą Zbożowo-Paszową;
31. Polską Izbą Nasienną;
32. Polską Izbą Ogrodniczą;
33. Instytutem Gospodarki Rolnej;
34. Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą;
35. Federacją Przedsiębiorców Polskich;
36. Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
37. Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców;
38. Polskim Związkiem Pszczelarskim.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum

ceny stałe z r.)	małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, a także na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.</p> <p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie			

		<input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
X środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Spodziewany jest pozytywny wpływ projektowanego rozporządzenia na środowisko naturalne poprzez umożliwienie uznawania ugorów z roślinami miododajnymi bogatymi w pyłek i nektar za obszary proekologiczne EFA.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		