

Informacja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o udziale w pracach Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w marcu 2014 r.

Posiedzenie Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa odbyło się w dniu 24 marca 2014r. i uczestniczył w nim Pan Marek Sawicki, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Agenda spotkania obejmowała zarówno kwestie dotyczące rolnictwa, jak i rybołówstwa:

1. Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich (pierwsze czytanie)
 - *Debata orientacyjna*
2. Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych zmieniającego rozporządzenie (UE) nr XXX/XXX Parlamentu Europejskiego i Rady [rozporządzenie o kontroli urzędowej] i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (pierwsze czytanie)
 - *Prezentacja przygotowana przez Komisję*
3. Sprawozdanie Komisji na temat wdrażania przepisów dotyczących organizacji producentów, funduszy operacyjnych i programów operacyjnych w sektorze owoców i warzyw od czasu reformy w 2007 roku.
 - *Prezentacja przygotowana przez Komisję*
4. Sprawozdanie Komisji na temat obowiązkowego wskazania kraju lub miejsca pochodzenia mięsa wykorzystywanego jako składnik (działanie o charakterze nieustawodawczym)
 - *Prezentacja przygotowana przez Komisję i wymiana poglądów*
5. Gospodarowanie zasobami dobijaków – Ustanowienie TAC na rok 2014
 - *Porozumienie polityczne / Przyjęcie*
6. Konsultacje państw nadbrzeżnych w sprawie makreli oraz konsultacje dwustronne UE–Norwegia
 - *Aktualna sytuacja i wymiana poglądów*
7. Sprawy różne:
 - a) Europejska inicjatywa dotycząca miodu na śniadanie
 - *Na wniosek delegacji Słowenii*
 - b) Sprawozdanie podsumowujące na temat światowego forum i wystawy dotyczących rodzinnych gospodarstw rolnych (Budapeszt, 4–6 marca 2014 r.)
 - *Informacje przekazane przez delegację Węgier*

c) Sytuacja w sektorze mleczarskim

Wniosek dotyczący przyjęcia mechanizmu „miękkiego lądowania” w postaci korekty współczynnika tłuszczowego w systemie kwot mlecznych z uwagi na decyzje o likwidacji systemu kwotowego od kwietnia 2015 r.

– *Na wniosek delegacji: Niemiec, Polski, Niderlandów, Austrii, Irlandii, Danii, Łotwy, Estonii, Belgii i Luksemburga*

d) Problematyka sektora ryżu

– *Na wniosek delegacji Włoch*

e) Nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy (NNN)

– *Na wniosek delegacji Hiszpanii*

Ad 1. Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich

- Debata orientacyjna

Prezydencja grecka przeprowadziła debatę orientacyjną nad *projektem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących produktów rolnych na rynku wewnętrznym i w państwach trzecich.*

Polska podkreśliła, iż w dotychczasowych pracach związanych z reformą polityki promocyjnej, dążyła do zapewnienia takich podstaw funkcjonowania systemu, które nie wpływałyby na pogorszenie obecnych warunków pozyskania środków na promocję. Obecna propozycja zakładająca udział Unii w finansowaniu programów na poziomie 75% i 85% w przypadku sytuacji kryzysowych zmierza we właściwym kierunku. Polska zgodziła się ze zwiększeniem współfinansowania UE.

Rada ustaliła porozumienie polityczne w kształcie zaproponowanym przez prezydencję. Ustalono, że państwa członkowskie zrezygnują ze współfinansowania krajowego w zamian za zwiększony udział Unii w finansowaniu programów na poziomie 75% (85% w przypadku sytuacji kryzysowych oraz dodatkowe 5% dla państw członkowskich, najbardziej dotkniętych kryzysem finansowym). Udział państw członkowskich w procesie wyboru programów prostych będzie ograniczał się do roli doradczej, przy szerokim dostępie do informacji na temat procesu selekcji ze strony Komisji Europejskiej.

Ad 2. Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych zmieniającego rozporządzenie (UE) nr XXX/XXX Parlamentu Europejskiego i Rady [rozporządzenie o kontroli urzędowej] i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (pierwsze czytanie) - *Prezentacja przygotowana przez Komisję*

Komisja Europejska, prezentując projekt rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej i etykietowania produktów ekologicznych, poinformowała państwa członkowskie, iż nowa propozycja ma odpowiadać na potrzebę zwiększania standardów produkcji oraz zwiększający się popyt na produkty ekologiczne. Zaznaczyła, iż należy pamiętać, że rolnictwo ekologiczne nie jest już sektorem niszowym, a popyt na te produkty ciągle rośnie i przepisy muszą odpowiadać na te zmiany. Komisja zwróciła uwagę na nierówne traktowanie producentów ekologicznych z UE i krajów trzecich. Komisja podkreśliła, iż ma świadomość różnicy, w jakości takich produktów, niemniej jednak należy wyjaśnić procedury uznawania produktów ekologicznych z krajów trzecich. Komisji zależy na nowej, bardziej przejrzystej strukturze sektora. Komisja podkreśliła, iż należy zwrócić uwagę na dużą ilość derogacji, potrzebę innowacji i inwestycji, ale także zapewnienie odpowiedniej, opartej na analizie ryzyka kontroli na wszystkich etapach łańcucha dostaw w produkcji ekologicznej.

Prezydencja nie przewidziała debaty w tym punkcie obrad.

Ad 3. Sprawozdanie Komisji na temat wdrażania przepisów dotyczących organizacji producentów, funduszy operacyjnych i programów operacyjnych w sektorze owoców i warzyw od czasu reformy w 2007 roku. - *Prezentacja przygotowana przez Komisję*

Komisja poinformowała, iż dokonała przeglądu stanu zorganizowania rynku owoców i warzyw w UE. Podkreśliła, iż sektor musi zmierzyć się ze spadkiem spożycia owoców i warzyw w UE oraz wyzwaniem w zakresie zapewnienia konkurencyjności. Celem raportu było znalezienie odpowiedzi na następujące pytania:

- czy obecne instrumenty (programy operacyjne) są skuteczne i służą realizacji celów?
- w jaki sposób obecny system może wzmocnić konkurencyjność i zarządzanie kryzysem?

Komisja podkreśliła, iż na poziomie UE zauważa się pozytywne zmiany. Stopień zorganizowania się sektora wzrósł z 37% w 2007 roku do 43% w 2010 roku, jednak nie wszystkie oczekiwania zostały spełnione. Celem reformy z 2010 roku miało być znaczące zwiększenie zorganizowania się sektora. Liczba organizacji producentów, które należą do stowarzyszeń wzrosła ze 164 w 2007 roku do 459 w 2010 roku.

Komisja poinformowała, iż nie rozwiązano następujących kwestii: różne jest zorganizowanie w poszczególnych państwach członkowskich oraz niewielka liczba państw członkowskich korzysta z budżetu przeznaczanego na koncentrację organizacji producentów w państwach członkowskich. Komisja podkreśliła, iż podejmie dalsze prace w celu ukształtowania ram prawnych, aby sprostać wyzwaniom sektora owoców i warzyw oraz oceni do jakiego stopnia należy dokonać zmian legislacyjnych.

Z uwagi na nieprzewidzianą debatę w tym punkcie obrad, Polska nie zabrała głosu.

Ad 4. Sprawozdanie Komisji na temat obowiązkowego wskazania kraju lub miejsca pochodzenia mięsa wykorzystywanego jako składnik (działanie o charakterze nieustawodawczym) - Prezentacja przygotowana przez Komisję i wymiana poglądów

Prezydencja grecka omówiła główne cele sprawozdania tj. przeprowadzenie oceny postawy konsumentów w stosunku do obowiązkowego określania miejsca pochodzenia mięsa wykorzystywanego jako składnik produktu finalnego, zbadanie wykonalności takiego określania pochodzenia oraz przeprowadzenie analizy kosztów i korzyści z wprowadzenia takich środków, w tym skutków prawnych dla rynku wewnętrznego oraz wpływu na handel międzynarodowy.

Ponadto, prezydencja podkreśliła, iż ewentualne obowiązkowe wprowadzenie tego rodzaju znakowania ma swoje dobre i złe strony. Konsumenty są zainteresowani pozyskiwaniem jak najdokładniejszych informacji na temat kupowanych przez nich towarów, niemniej jednak nie są gotowi aby płacić za nie więcej. Należy bowiem podkreślić, iż doprecyzowywanie informacji pojawiających się na etykietach wiązałoby się ze wzrostem kosztów towarów.

Komisja Europejska streściła główne założenia omawianego dokumentu. Wyraziła pogląd, że wszystkie przeanalizowane scenariusze podejścia do identyfikacji miejsca pochodzenia w przypadku mięsa wykorzystywanego jako składnik mają zalety i wady, które muszą być przedmiotem szeroko zakrojonej dyskusji w Radzie i Parlamencie Europejskim. Na podstawie tych dyskusji Komisja rozważy, czy i jakie dalsze kroki należy podjąć. Kroki takie mogą w razie potrzeby obejmować wniosek ustawodawczy w celu uregulowania określania miejsca pochodzenia mięsa wykorzystywanego jako składnik żywności.

W debacie państwa członkowskie wyrażały zróżnicowane opinie na temat propozycji znakowania miejsca pochodzenia mięsa.

Ad 5. Gospodarowanie zasobami dobijaków – Ustanowienie TAC na rok 2014

- *Porozumienie polityczne / Przyjęcie*

Prezydencja poinformowała, iż punkt ten został włączony do porządku obrad Rady w celu szybkiego ustanowienia rocznych całkowitych dopuszczalnych połów (TAC) dla tego krótko żyjącego gatunku. Komisja zaproponowała także wyższe poziomy TAC dla błękitka w związku z porozumieniami państw nadbrzeżnych i z Norwegią. Prezydencja potwierdziła przyjęcie rozporządzenia w powyższej kwestii tj. rozporządzenia Rady *zmieniającego rozporządzenie Rady (UE) nr 43/2014 w odniesieniu do limitów połowowych dla połowów dobijaków w wodach UE obszarów ICES IIa, IIIa oraz IV.*

Polska nie posiada kwot tobiacza na obszarze płn. Atlantyku. Kwestia ta ma szczególne znaczenie dla rybołówstwa Danii, która jest głównym krajem zainteresowanym połowami ryb dobijakowatych.

Ad 6. Konsultacje państw nadbrzeżnych w sprawie makreli oraz konsultacje dwustronne UE–Norwegia - Aktualna sytuacja i wymiana poglądów

Polska poparła porozumienie trójstronne państw nadbrzeżnych dotyczące makreli oraz zawarcie porozumienia dwustronnego z Norwegią, z zastrzeżeniem punktu dotyczącego połowów makreli poza porozumieniem trójstronnym. Polska podkreśliła, że kluczowe

znaczenie ma dalsze działanie Komisji Europejskiej w celu jak najszybszego uzyskania porozumienia wszystkich państw nadbrzeżnych oraz znalezienia korzystnego dla interesów UE rozwiązania sytuacji tworzącej się w wodach Grenlandii.

Prezydencja poinformowała, iż udało się osiągnąć porozumienie ws. makreli z Norwegią i Wyspami Owczymi, a także uzgodnić porozumienia dwustronne z tymi krajami. Zaznaczyła, iż porozumienie z Wyspami Owczymi było możliwe po raz pierwszy od 2010 r. i jest to przełom w negocjacjach toczących się od szeregu lat.

Komisja Europejska poinformowała, iż trójstronne porozumienie ws. makreli zostało uzgodnione na 4 lata – od 2014 r. do 2018 r.

Dwustronna umowa UE-Norwegia w sprawie rybołówstwa dotyczy wspólnych zasobów na Morzu Północnym, z których część podlega wspólnemu zarządzaniu, a część nie. UE i Norwegia zarządzają razem siedmioma gatunkami ryb w Morzu Północnym, a są to: dorsz, plamiak, flądra, witlinek, śledź, makrela oraz czarniak (północny szelf). Pozostałych gatunków takich jak: dobijak, okowiel, żabnica, ostrobok nie obejmuje wspólne zarządzanie. Roczny całkowity dopuszczalny połów (TAC) ustalany jest wspólnie przez UE i Norwegię w odniesieniu do zasobów podlegających wspólnemu zarządzaniu. Ponadto, umowa UE-Norwegia przewiduje długoterminowe plany zarządzania dla: dorsza, plamiaka, śledzia, czarniaka oraz makreli, a także tymczasowy plan dla witlinka i zasady dla długoterminowego planu dla gładzicy.

Umowa UE-Norwegia jest najbardziej znaczącym porozumieniem w sprawie połowów jakie UE nawiązała z państwem trzecim. Dokument ten ma charakter kompleksowy, dający stronom możliwość połowów różnych gatunków.

Ad 7. Sprawy różne

a) Europejska inicjatywa dotycząca miodu na śniadanie

– *Na wniosek delegacji Słowenii*

Delegacja Słowenii poinformowała o wielowiekowej tradycji pszczelarstwa w Słowenii oraz zaprezentowała realizowaną w tym państwie kampanię edukacyjno-promocyjną skierowaną do dzieci w przedszkolu i szkole. Celem tej inicjatywy jest podniesienie świadomości opinii publicznej na temat działalności pszczół, produktów pszczelich, zdrowego trybu życia, ważności produkowanej lokalnie żywności oraz zwiększenie świadomości w zakresie pszczelarstwa. Słowenia w oparciu o własne doświadczenia proponuje rozszerzenie inicjatywy na poziomie UE pod nazwą „europejski miód na śniadanie”.

Polska podzieliła poglądy zawarte w dokumencie nt. *Europejskiej inicjatywy na rzecz spożywania miodu na śniadanie* dotyczące pozytywnego wpływu pszczół na produkcję rolną, a także środowisko naturalne. Poparła również cele inicjatywy Słowenii polegające na podniesieniu świadomości opinii publicznej na temat, między innymi, działalności pszczół, produktów pszczelich, zdrowego trybu życia, ważności produkowanej lokalnie żywności.

b) Sprawozdanie podsumowujące na temat światowego forum i wystawy dotyczących rodzinnych gospodarstw rolnych (Budapeszt, 4–6 marca 2014 r.)
– *Informacje przekazane przez delegację Węgier*

Delegacja Węgier poinformowała o wynikach Globalnego Forum i Expo w sprawie rodzinnych gospodarstw rolnych, które odbyło się w dniach 4-6 marca 2014r. w Budapeszcie.

Forum zostało zorganizowane przez węgierskie Ministerstwo Rozwoju Obszarów Wiejskich we współpracy z FAO, jako istotne wydarzenie Międzynarodowego Roku Gospodarstw Rodzinnych i wkład w globalny dialog i debaty nt. polityk i programów, które mają wpływ na gospodarstwa rodzinne na poziomie krajowym, regionalnym i globalnym.

W Forum uczestniczyło ponad 600 osób reprezentujących 104 kraje. Byli to wysokiej rangi przedstawiciele administracji państwowych, reprezentanci organizacji rolniczych i świata nauki.

Najważniejsze wnioski Forum:

- 1) Gospodarstwa rodzinne, pomimo różnic pomiędzy krajami, odgrywają istotną rolę na całym świecie.
- 2) Gospodarstwa rodzinne to model spełniający wszystkie wymogi gospodarowania zrównoważonego. Poza żywotnością ekonomiczną gospodarstwa rodzinne są gwarantem zrównoważenia środowiskowego, ponadto spełniają istotną rolę społeczną, zachowując tradycje i dziedzictwo kulturowe.
- 3) Małym gospodarstwom rodzinnym należy zapewnić możliwość wnoszenia wkładu w bezpieczeństwo żywnościowe na poziomie lokalnym i globalnym.
- 4) Kobiety i mężczyźni będący rolnikami powinni mieć równe warunki dostępu do ziemi i innych zasobów naturalnych oraz finansowania i rynku. Obszary wiejskie powinny być atrakcyjnym miejscem zamieszkania i pracy dla młodych osób.

c) Sytuacja w sektorze mleczarskim

Wniosek dotyczący przyjęcia mechanizmu „miękkiego lądowania” w postaci korekty współczynnika tłuszczowego w systemie kwot mlecznych z uwagi na decyzje o likwidacji systemu kwotowego od kwietnia 2015 r.

– *Na wniosek delegacji: Niemiec, Polski, Niderlandów, Austrii, Irlandii, Danii, Łotwy, Estonii, Belgii i Luksemburga*

Polska potwierdziła zasadność argumentów zawartych we wniosku, przedłożonym wspólnie z dziewięcioma państwami członkowskim, tj. Niemcami, Holandią, Austrią, Irlandią, Danią, Łotwą, Estonią, Belgią i Luksemburgiem. Podkreślono potrzebę zapewnienia „miękkiego lądowania” w fazie wychodzenia z systemu kwotowania produkcji mleka poprzez korektę współczynnika tłuszczowego. Polska zaproponowała przyjęcie efektywnych rozwiązań skutkujących ograniczeniem sankcji finansowych za przekroczenie kwot. Polska podkreśliła, iż karanie producentów za działania w kierunku dostosowania się do nowych warunków po zniesieniu kwot mlecznych nie ma większego sensu.

Przedłożony przez 10 państw członkowskich ww. wniosek podczas posiedzenia Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa został poparty również przez Cypr. Natomiast 10 państw członkowskich prezentowało stanowisko by utrzymać do końca okresu kwotowania obecne zasady na rynku mleka. Komisja poinformowała, że zgodnie z postanowieniami *Pakietu*

mlecznego, przedłoży do dnia 30 czerwca br. sprawozdanie w sprawie rozwoju sytuacji rynkowej na rynku mleka, który następnie będzie przedmiotem debaty podczas posiedzenia Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa. Komisja poinformowała, że podczas czerwcowej Rady przedstawi informacje na temat ostatniego roku trwania kwot oraz sytuacji po ich wygaśnięciu.

d) Problematyka sektora ryżu

– *Na wniosek delegacji Włoch*

Delegacja Włoch poinformowała o krytycznej sytuacji związanej z nadmiernym importem ryżu z Kambodży. Podkreśliła, iż import ryżu wzrósł z zastosowaniem 0% stawki celnej. Skutkiem tej sytuacji jest zmniejszenie powierzchni zasiewu ryżu o 21%. Wzrastają także koszty produkcji w UE. Delegacja Włoch zwróciła się z pytaniem do Komisji czy można wprowadzić działania, które poprawiłyby sytuację na rynku oraz poprosiła o monitorowanie sytuacji na rynku.

Komisja poinformowała, iż ma świadomość tej kwestii. Podkreśliła, iż monitoruje sytuację i ewolucję handlu. Komisja poinformowała, iż podjęła inicjatywę przeprowadzenia rozmowy z Kambodżą, podczas której Kambodża wyraziła wolę współpracy. W zależności od sytuacji na rynku prowadzone będą odpowiednie działania. Jeśli dojdzie do zakłóceń to Komisja podejmie odpowiednie działania. Ponadto, Komisja poinformowała, że w celu wsparcia producentów ryżu może być zastosowana płatność powiązana z produkcją oraz dostępne są działania w ramach II filaru Wspólnej Polityki Rolnej.

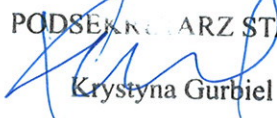
e) Nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy (IUU)

– *Na wniosek delegacji Hiszpanii*

Wniosek delegacji Hiszpanii dotyczył uznania przez Komisję Kambodży, Belize i Gwinei jako państw trzecich niewspółpracujących zgodnie z rozporządzeniem Rady nr 1005/2008 ustanawiającym wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom (połowom IUU) oraz ich powstrzymywania i eliminowania.

Delegacja Hiszpanii potwierdziła swoją determinację w walce z nielegalnymi, nieraportowanymi i nieuregulowanymi połowami. Podkreśliła, iż rozporządzenie działa przeciw niezrównoważonej działalności i tworzy system weryfikacji. Delegacja Hiszpanii, poinformowała, iż podjęła działania w duchu tego rozporządzenia, łącznie z dyplomatycznymi – odmowy dostępu produktów importowanych do rynku UE z ES to 50% wszystkich odmów, przy 20% udziale w rynku UE.

Komisja podkreśliła, że zadowolona jest z jedności państw członkowskich w walce z nielegalnymi, nieraportowanymi i nieuregulowanymi połowami. Ponadto zauważyła, iż instrument do walki z tym procederem jest, w obecnej formie, skomplikowany i trudny do wdrażania. Doświadczenia zebrane we wdrażaniu będą przedmiotem wewnętrznej refleksji Komisji oraz dyskusji nt. rewizji systemu walki z IUU. Komisja podkreśliła, iż państwa członkowskie powinny aktywnie włączyć się w ten proces.

PODSEKRETAARZ STANU

Krystyna Gurbiel