

Widziane z Brukseli

Czytaj na stronie 2

Wypowiedź
wiceministra rolnictwa

Polska a Wspólna Polityka Rybacka

Czytaj na stronie 2

Zdaniem prezesa KRIR

Uwagi do projektu ustawy o emeryturach i rentach

Czytaj na stronie 3

Dlaczego giną pszczoły

Czytaj na stronie 4

SGGW – nowe kierunki kształcenia

Czytaj na stronie 4

Partnerzy medialni

Rolniczy Portal
Informacyjny
KULTURA WSI.plagro
news.com.pl
telewizja interaktywna

Międzynarodowe Targi Techniki Rolniczej Agrotech 2012

Z udziałem samorządu rolniczego

W XIX wieku symbolem postępu na polskiej wsi był jednoskibowy pług „Piorun” produkowany przez kowala Józefa Sucheniego w Gidlach pod Radomiem. Jego zalety w intensyfikacji naszego rolnictwa zostały docenione na wystawach rolniczych w Warszawie i Paryżu. Uzyskane tam medale otworzyły narzędziom produkowanym przez kowala spod Łodzi okno na świat i już wkrótce warsztat Sucheniego przekształcił się w Gidelskie Przedsiębiorstwo Maszyn Rolniczych.

Dziś symbolem postępu w mechanizacji rolnictwa w Polsce jest ładowacz czołowy Ł-106A firmy Agromasz, który otrzymał 16 marca na XVIII Międzynarodowych Targach Techniki Rolniczej Agrotech w Kielcach tytuł Maszyny Rolniczej Roku 2012. Przeznaczony jest do ładowania obornika, kiszzonek, materiałów sypkich, bel zwijanych słomy oraz do zgarniania obornika, ziemi i śniegu.

Agrotech to największe i najchętniej odwiedzane targi rolnicze w Polsce, jedne z najważniejszych w Europie. W tym roku prawie 600 wystawców z 15 krajów zajęło wszystkie 7 hal Targów Kielce, cały teren zewnętrzny i 4 dodatkowe hale namiotowe. Na ponad 50 tysiącach metrów kwadratowych wystawy można było podziwiać nowoczesny sprzęt rolniczy często mający właśnie w Kielcach swoją światową premierę. Dopisali też zwiedzający. Wystawę rolniczą w Kielcach w trzy dni (16–18 marca) odwiedziło aż 55 tysięcy osób.

– Dzięki zrównoważonemu podziałowi środków finansowych pomiędzy I i II filarem Wspólnej Polityki Rolnej, polscy rolnicy modernizują swoje gospodarstwa wprowadzając do nich nowoczesne maszyny i technologie. Takie podejście sprawia, że nasze rolnictwo staje się konkurencyjne,



du rolniczego. Swoje stoisko miała Krajowa Rada Izby Rolniczych. Rolnicy, którzy zwiedzali wystawę, mogli otrzymać tam izbowe wydawnictwa oraz porozmawiać z pracownikami Biura KRIR o działaniach podejmowanych przez samorząd rolniczy w celu rozwiązania problemów, z jakimi obecnie borykają się mieszkańcy wsi. W trakcie targów odbyło się też

coraz bardziej wydajne, a jednocześnie zachowuje swoje najcenniejsze walory, czyli zrównoważony rozwój. Bez takiego podejścia nie byłyby możliwe nasze sukcesy w międzynarodowej wymianie handlowej artykułami rolno-spożywczymi. Obecnie blisko 1/3 naszej produkcji rolnej jest eksportowana na rynki krajów Unii Europejskiej i na rynki światowe, zwłaszcza do krajów WNP oraz coraz śmielej na rynki azjatyckie – mówi Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Marek Sawicki**. – Aby jednak dalej utrzymać korzystne tendencje w handlu zagranicznym, również niezbędne są inwestycje w gospodarstwach rolnych. Cieszę się, że zainteresowanie nowoczesną techniką stale rośnie, co widać właśnie na targach Agrotech w Kielcach.

Zgodnie już z kilkuletnią tradycją, na Międzynarodowych Targach Techniki Rolniczej obecni byli również przedstawiciele samorząd-

IV Posiedzenie Krajowej Rady Izby Rolniczych IV Kadencji oraz posiedzenie rad powiatowych Świętokrzyskiej Izby Rolniczej.

Swoją obecność Krajowa Rada Izby Rolniczych zaznaczyła również na Gali Wystawców. W tym roku izbową statuetkę za działania na rzecz rozwoju polskiego rolnictwa otrzymała firma BIN z Aleksandrowa Kujawskiego – producent silosów zbożowych.

Kto w tym roku zdecydował się przyjechać do Kielc, na pewno nie żałuje (szczególnie, jeśli interesuje się mechanizacją). Można było przecież na terenie targów zobaczyć maszyny będące świadectwem niezwykłego postępu technologicznego. Szkoda tylko, że tak dużo kosztują, a korzystnych na ich zakup kredytów dla rolników brak.

WOP

Radosnych Świąt Wielkanocnych
wypełnionych nadzieją
budzącą się do życia wiosną
i wiarą w sens życia,
obfitych łask i błogosławieństwa
od Chrystusa Zmartwychwstałego
oraz smacznego święconego jajka
w gronie najbliższych osób
wszystkim Rolnikom i ich Rodzinom

życzy
Zarząd
Krajowej Rady Izby Rolniczych



Zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych 12 marca wystąpił do Prezesa Rady Ministrów z prośbą o wyrażenie zgody na spotkanie Premiera RP z zarządem Krajowej Rady Izby Rolniczych oraz prezesami Wojewódzkich Izby Rolniczych.

Spotkanie takie miałyby się odbyć w ramach debaty społecznej w zakresie opiniowania projektów aktów prawnych dotyczących polskich rolników oraz sytuacji na obszarach wiejskich w całej Polsce.

– Podczas spotkania z premierem, Krajowa Rada Izby Rolniczych chciałaby poruszyć wiele kwestii istotnych dla polskich rolników. Mając na uwadze podnoszoną w ostatnim czasie kwestię związaną ze zmianą ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz innych ustaw, samorząd rolniczy podkreśla, że zaproponowane zmiany do ustawy przyczynią się do wydłużenia wieku kobiet na wsi uprawnionych do pobierania emerytury o 12 lat, natomiast w przypadku mężczyzn pracujących na wsi – o 7 lat. Kolejnym zagadnieniem, istotnym dla

O rolniczych problemach z premierem RP

polskich rolników, jest ustawa o składkach na ubezpieczenie zdrowotne rolników na 2012 r. Ponadto, zapowiedziana w exposé premiera reforma KRUS budzi niepokój środowiska rolniczego. Samorząd rolniczy gotowy jest na wprowadzenie pewnych zmian w zakresie ubezpieczenia społecznego rolników. Następnym bardzo ważnym tematem jest reforma dotycząca opodatkowania rolników podatkiem dochodowym i prowadzeniem rachunkowości w gospodarstwach rolnych, która jest powodem niepokoju wśród rolników. Przedstawiając powyższe, samorząd rolniczy pragnie podkreślić sytuację zmian, w jakiej znajdują się polscy rolnicy oraz jaki będzie miało to wpływ na dalszy rozwój obszarów wiejskich, np. na skutek modulacji płatności bezpośrednich oraz braku możliwości płacenia płatności uzupełniających z budżetu państwa w 2013 r., zgodnie z przedstawionym przez Komisję Europejską pakietem legislacyjnym. Polscy rolnicy osiągną poziom płat-

ności bezpośrednich z roku 2011 w roku 2017 – mówi **Wiktoria Szumlewska**, prezes Krajowej Rady Izby Rolniczych

Samorząd Rolniczy aktywnie bierze udział w pracach uzgodnieniowych przy opiniowaniu projektów aktów prawnych dotyczących wsi, rolnictwa i obszarów wiejskich, jak również jest partnerem cyklicznie zapraszany na debaty organizowane w ramach Forum Debaty Publicznej przez Prezydenta RP **Bronisława Komorowskiego**. Izby rolnicze chciałyby również mieć możliwość przedstawiania swoich argumentów panu premierowi w formie dyskusji nt. istotnych dla środowiska rolniczego spraw.

Krajowa Rada Izby Rolniczych pragnie zaznaczyć, że grupa zawodowa rolników jest tak samo ważna, jak inne grupy społeczne, a jak do tej pory Premier RP nie miał okazji do bezpośredniego spotkania z przedstawicielami tego środowiska.

WOP

Widziane z Brukseli

Do najważniejszych tematów poruszanych na ostatniej sesji plenarnej Parlamentu Europejskiego w Strasburgu należała niewątpliwie kwestia gospodarki niskoemisyjnej. Przyjęte sprawozdanie wzywa do rygorystycznego obniżenia poziomu emisji CO₂ do roku 2050, reformy systemu handlu emisjami oraz proekologicznych innowacji w sektorach transportu oraz rolnictwa. Z naszego punktu widzenia (mam tu na myśli polskich eurodeputowanych), te „antywęglowe” propozycje będą miały negatywny wpływ na gospodarkę nie tylko naszego, ale też innych państw członkowskich, a projektowanie legislacji aż do roku 2050 w dobie niestabilności i kryzysu jest działaniem bardzo ryzykownym.

Niezwykle znaczącym dla nas, Polaków, osiągnięciem, było przyjęcie rezolucji dotyczącej dyskryminujących stron internetowych, która powstała w odpowiedzi na holenderski portal, na którym zachęcano do składania skarg i

krytykowania imigrantów z Europy Środkowo-Wschodniej. Parlament jednomyślnie potępił ten projekt i wezwał holenderski rząd do zdecydowanej reakcji, broniącej podstawowych wartości europejskich, takich jak równe prawa i przywileje oraz swobodny przepływ wszystkich obywateli.

Stanęliśmy także w obronie dzieci pracujących przy zbiorce ziaren kakaowca, argument ten był jednym z głównych warunków wydania pozytywnej opinii Parlamentu dla podpisania Międzynarodowego Porozumienia w sprawie kakao z 2010 r. Pozostałe postulaty dotyczyły zapewnienia godziwych warunków i bezpieczeństwa pracy na plantacjach, dokładnego zbadania skali zjawiska handlu dziećmi oraz zapewnienia przez rządy krajów producenckich sprawiedliwego handlu i rozwoju obszarów wiejskich.

Kilka dni po obchodach Międzynarodowego Dnia Kobiet, opowiedzieliśmy się też za redukcją nierówności wynagrodzeń i spr-



wiedliwym obsadzaniem odpowiedzialnych stanowisk w firmach oraz ciałach politycznych przez kobiety. Komisja Europejska proponuje szeroko zakrojone konsultacje społeczne, zmierzające do osiągnięcia równowagi płci.

Praktyczne ułatwienia zaproponowaliśmy w dziedzinie prawa spadkowego. Parlament Europejski opowiedział się jednomyślnie za wprowadzeniem europejskie-

go certyfikatu spadkowego. Istota przyjętej propozycji polega na objęciu masy spadkowej, niezależnie od kraju położenia jego części składowych, jednolitym reżimem prawnym prawa właściwego dla rozstrzygnięcia kwestii dziedziczenia. Europejski certyfikat spadkowy będzie dokumentem potwierdzającym uprawnienie do dziedziczenia w danym reżimie prawnym, wystawianym przez właściwy organ państwa członkowskiego. Zmiany te pozwolą na uniknięcie rozczłonkowania masy spadkowej na różne porządki prawne i pozwolą na uniknięcie kłopotów związanych z nabywaniem spadków.

Wyraziliśmy swoje wątpliwości odnośnie wytycznych budżetowych na rok 2013 podkreślając, że zadziwiający jest fakt zwiększania zakresu kompetencji unijnych w ramach polityki rolnej oraz rozciągnięcie jej na nowe państwa członkowskie (naturalny wynik rozszerzeń) z jednoczesnym brakiem zwiększania budżetu na politykę rolną. Zdaniem posłów, zwiększenie skuteczności działań w sferze rolnictwa musi iść w parze z adekwatnym ich finansowaniem.

W trakcie posiedzeń Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poru-

szono liczne tematy związane z projektowaną reformą Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Odbyło się wysłuchanie publiczne **Marii Damanaki** – komisarz ds. Gospodarki Morskiej i Rybołówstwa, na którym przedstawiła 5 podstawowych założeń reformy. Zaliczono do nich problem przełowienia zasobów rybnych, problem odrzutów, niski poziom konkurencyjności, nadmierne scentralizowanie podejmowanych decyzji w strukturach unijnych oraz niewystarczająca promocja produktów rybnych. Odbyło się również przesłuchanie ekspertów dotyczących planowanych zmian w tzw. greeningu, tj. wymogu zazieleniania określonych powierzchni gospodarstwa rolnego.

Zazielenianie kojarzy mi się z wiosną, a wiosna to oczywiście Wielkanoc. Dlatego wszystkim Czytelnikom Polskiej Wsi z całego serca życzę, by tajemnica Zmartwychwstania Pańskiego napełniła radością i mocą każdą chwilę życia osobistego, rodzinnego i pracy codziennej.

Jarosław Kalinowski
poseł do Parlamentu Europejskiego

Polska a Wspólna Polityka Rybacka

Jeśli chodzi o Wspólną Politykę Rybacką, to po pierwsze, jesteśmy za tym, aby udało się wdrożyć do praktyki zasadę regionalizacji. Państwa członkowskie powinny mieć więcej kompetencji w zakresie rozwiązywania problemów regionalnych z udziałem przedstawicieli nauki, środowisk rybackich i administracji. Na przykład kwestie chociażby dotyczące sieci połowowych czy spraw ochronnych. Z powodzeniem Komisja Europejska mogłaby część swoich kompetencji przekazać na rzecz państw członkowskich, żeby w ramach określonych regionów te sprawy rozpatrywać, oczywiście w zgodzie z zasadami prawa. Jesteśmy również bardzo zainteresowani tym, ażeby w ramach Wspólnej Polityki Rybackiej dowartościować sektor floty przybrzeżnej. I, co nie ukrywamy, jest dla nas bardzo ważne, to żeby konsultować nad dalszym procesem dostosowania floty rybackiej do zasobów żywych. Badania pokazują bowiem, że zasoby żywe w morzach i oceanach maleją i w związku z tym należy się zastanowić co do przyszłości. Nas bardzo interesuje to, aby udało się podjąć decyzje, żeby z Bałtyku – tego najbliższego nam akwenu – wycofać jednostki, które prowadzą połowy ryb pelagicznych, które przeznaczane są przede wszystkim na pasze. I to jest zadanie dla nas bardzo ważne i istotne.



Nasze postulaty przyjmowane są życzliwie zarówno przez inne kraje wchodzące w skład Unii Europejskiej, jak i samą Komisję Europejską. Natomiast, jak zawsze diabeł tkwi w szczegółach. Kiedy mówimy np. o kwestiach przyłowów i odrzutów, to rzeczywiście tutaj mamy duży problem, bo musimy uwzględnić kwestie dotyczące ochrony zasobów żywych, stanowiska, które reprezentują organizacje ekologiczne, a nade wszystko musimy patrzeć na interesy rybaków.

Dla Polski niezwykle ważną sprawą jest fundusz rybacki i morski. Na ten cel dla całej Wspólnoty przeznaczono jest 6,5 miliarda euro (w perspektywie do 2013 roku jego wielkość była ustalona na poziomie 4,7 mld euro).

Dla Polski fundusz był określony na poziomie 980 milionów euro. Jest to drugi po względem wielkości (po Hiszpanii) fundusz w całej Unii Europejskiej.

Jest to podstawowe narzędzie do kreowania polityki rybackiej państwa polskiego. Nie ukrywam, że ten nowy fundusz też dokona pewnych korekt i pewnych zmian, bowiem będzie się odnosił do rybołówstwa generalnie bez podziału na rybołówstwo bałtyckie i dalekomorskie. Będzie w nim także uwzględniona kwestia dotycząca akwakultury z uwagi na to, że polska akwakultura zyskuje na coraz większym znaczeniu gospodarczym. Przypomnę, że około 50 tysięcy ton ryby słodkowodnej trafia rocznie do konsumentów. I to dla nas jest bardzo ważne, aby ten sektor mógł się rozwijać i dofinansowywać wszędzie tam, gdzie będą tego typu potrzeby.

Bardzo ważne jest dla nas także budowanie czy odtwarzanie rybołówstwa przybrzeżnego, które przecież wpisane jest w krajobraz Polski i krajobraz morski. Aby ta flota mogła się rozwijać, musimy stworzyć warunki prawne do połowów ryb w strefie do 6 mil morskich.

Kazimierz Plocke
sekretarz stanu
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi



IV posiedzenie Krajowej Rady Izb Rolniczych IV kadencji

W trakcie tegorocznej edycji Targów Agrotech w Kielcach 16 marca odbyło się IV posiedzenie Krajowej Rady Izb Rolniczych IV kadencji. W obradach samorządu rolniczego uczestniczył również **Andrzej Butra**, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz **Leszek Świętochowski**, prezes Agencji Nieruchomości Rolnych. Na sali obecny był również poseł RP **Jan Krzysztof Ardanowski**.

Prezesi i delegaci izb rolniczych wspólnie z zaproszonymi gośćmi dyskutowali na temat modulacji płatności bezpośrednich, kierunków prywatyzacji

gruntów z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, składki zdrowotnej rolników oraz wielu jeszcze innych tematów dotyczących aktualnej sytuacji w rolnictwie.

W trakcie obrad członkowie Krajowej Rady Izb Rolniczych wysłuchali również sprawozdania **Wiktora Szmulewicza**, prezesa KRIR z dotychczasowej działalności Krajowej Rady Izb Rolniczych (od 6 grudnia 2011 roku do 15 marca 2012 roku) oraz podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia porozumienia pomiędzy KRIR a Słowacką Izbą Rolno-Spożywczą oraz w sprawie ustalenia regulaminu odznaczeń samorządu rolniczego.

WOP

Rolnicy szachowymi mistrzami

Waldemar Czapiewski z gminy Chojnice został zwycięzcą I Ogólnopolskich Szachowych Mistrzostw Rolników zostawiając w pokonanym polu wielu miłośników tej królewskiej gry nie tylko z województwa kujawsko-pomorskiego, ale również z województwa pomorskiego i wielkopolskiego.

Szachowe mistrzostwa odbyły się 17 marca w Przysieku, a ich organizatorem była Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza.

Najmłodszym uczestnikiem turnieju był **Michał Drzewiecki** z gminy Kijewo Królewskie (9 lat). Natomiast wśród wiejskich gospodyń bezkonkurencyjną okazała się **Halina Filipek** z okolic Grudziądza. Zwycięzcy w poszczególnych kategoriach otrzymali nagrody, a wszyscy uczestnicy pamiątkowe dyplomy.

WYNIKI TURNIEJU:

● w kategorii najlepsi zawodnicy: I miejsce zdobył **Waldemar Czapiewski** z gminy Chojnice, II miejsce **Adam Grzona** z gminy Łysomice,

III miejsce **Michał Harasimczuk** z Folwarków Wielkich IV miejsce **Tomasz Grodzicki** z gminy Łysomice

V miejsce **Łukasz Suchowierski**. ● w kategorii najlepszy zawodnik z województwa kujawsko-pomorskiego:

Adam Grzona z gminy Łysomice ● w kategorii najlepsza zawodniczka:

Halina Filipek z okolic Grudziądza

● w kategorii najlepszy junior: **Adam Arbart** z Kowalewa Pomorskiego.

WOP

Czasopismo Krajowej Rady Izb Rolniczych Ukazuje się raz w miesiącu.

Wydawane i redagowane

na zlecenie Krajowej Rady Izb Rolniczych przez zespół „Poradnika Rolniczego”

Kolportaż – czasopismo dostępne razem z tygodnikiem „Poradnik Rolniczy”

Krajowa Rada Izb Rolniczych

ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Tel.: (22) 623 21 65, fax (22) 623 11 55; www.krir.pl

Red. Nacz. **Wojciech Petera**, tel.: 606 396 747

e-mail: wojciech.petera@wp.pl; polskawies@poradnik.net.pl

Polska Wieś

Zdaniem prezesa KRIR

Uwagi do projektu ustawy o emeryturach i rentach

W dniu 14 marca br. zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych przekazał Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej uwagi uzupełniające do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na propozycje podniesienia wieku emerytalnego pracujących w gospodarstwach rolnych.

Zdaniem KRIR, zaproponowane w tym projekcie zmiany są bardzo niekorzystne dla mieszkańców wsi. Rolnicy bowiem wpłaciliby znacznie więcej składek niż otrzymywaliby świadczeń emerytalnych.

Zgodnie ze stanowiskiem środowiska kobiet pracujących w rolnictwie – nie mogą zgodzić się na wprowadzenie proponowanych zmian do obecnego systemu emerytalnego wydłużając wiek kobiet uprawniający do świadczeń emerytalnych, w porównaniu do obecnie obowiązującego, aż o 12 lat.

Według KRUS, w II kwartale 2010 r. przeciętna emerytura rolników wyniosła zaledwie 845,29 zł (brutto). Tymczasem ta wypłacana z ZUS jest ponad dwukrotnie wyższa wg GUS wynosi 1766,10 zł.

Przedstawiam następujące wyliczenia dotyczące wysokości emerytury rolniczej.

Kobiety ubezpieczone w KRUS:

Wiek:
55 lat – 75% wysokości emerytury
 $75\% \times 845,29 \text{ zł} = 633,97 \times 12$
(mies.) = 7 607,64 zł
56 lat – 80% wysokości emerytury
 $80\% \times 845,29 \text{ zł} = 676,23 \times 12$
(mies.) = 8 114,76 zł
57 lat – 85% wysokości emerytury
 $85\% \times 845,29 \text{ zł} = 718,50 \times 12$ (mies.)
= 8 622,00 zł

58 lat – 90% wysokości emerytury
 $90\% \times 845,29 \text{ zł} = 760,76 \times 12$
(mies.) = 9 129,12 zł
59 lat – 95% wysokości emerytury
 $95\% \times 845,29 \text{ zł} = 803,03 \times 12$
(mies.) = 9 636,36 zł

Przez 7 lat do wieku 67 otrzymuje obecnie kobieta pełną wysokość emerytury, tj.
 $7 \text{ (lat)} \times 12 \text{ (mies.)} \times 845,29 \text{ zł} = 71 004,36 \text{ zł}$ (brutto).

Po dodaniu tych wartości łączna kwota emerytury otrzymywanej przez kobietę od 55. roku życia do 67. roku życia wynosi 114 114,24 zł, czyli po wprowadzeniu reformy emerytalnej jest to kwota stanowiąca oszczędność dla budżetu państwa (na jedną kobietę).

Średnia wieku życia kobiet to 80,1 lat.

Biorąc pod uwagę, że planowany wiek uprawniający do emerytury to 67 lat, czyli kobieta, po reformie, będzie pobierała średnio 13 lat emerytury i otrzyma ją średnio w kwocie łącznej:
 $13 \text{ lat} \times 12 \text{ (mies.)} \times 845,29 \text{ zł} = 131 865,24 \text{ zł}$ brutto.

Mężczyźni ubezpieczeni w KRUS:

Wiek:
60 lat – 75% wysokości emerytury
 $75\% \times 845,29 \text{ zł} = 633,97 \times 12$
(mies.) = 7 607,64 zł
61 lat – 80% wysokości emerytury
 $80\% \times 845,29 \text{ zł} = 676,23 \times 12$ (mies.) =
8 114,76 zł

62 lata – 85% wysokości emerytury
 $85\% \times 845,29 \text{ zł} = 718,50 \times 12$
(mies.) = 8 622,00 zł

63 lata – 90% wysokości emerytury
 $90\% \times 845,29 \text{ zł} = 760,76 \times 12$
(mies.) = 9 129,12 zł

64 lata – 95% wysokości emerytury
 $95\% \times 845,29 \text{ zł} = 803,03 \times 12$
(mies.) = 9 636,36 zł

Przez 2 lata do wieku 67 lat otrzymuje obecnie mężczyzna pełną wysokość emerytury, tj.
 $2 \text{ (lata)} \times 12 \text{ (mies.)} \times 845,29 \text{ zł} = 20 286,96 \text{ zł}$ (brutto).

Kwota emerytury otrzymywanej przez mężczyznę od 60. roku życia do 67. roku życia wynosi 20 114,24 zł czyli po wprowadzeniu reformy emerytalnej jest to kwota stanowiąca oszczędność dla budżetu państwa (na jednego mężczyznę).

Średnia wieku życia mężczyzn to 71,5 lat.

Biorąc pod uwagę, że planowany wiek uprawniający do emerytury to 67 lat, czyli mężczyzna, po reformie, będzie pobierał średnio 4,5 roku emerytury i otrzyma ją średnio w kwocie łącznej:
 $4,5 \text{ roku} \times 12 \text{ (mies.)} \times 845,29 \text{ zł} = 45 645,66 \text{ zł}$ brutto.

Wysokość składki emerytalno-rentowej płaconej przez rolników wynosi 80 zł miesięcznie dla gospodarstwa przy 50 ha przeliczeniowych.

Przyjmując, że rolnik po szkole średniej w wieku 20 lat zaczyna płacić składkę emerytalną i płacić ją będzie do zakładanego wieku emerytalnego 67 lat, czyli przez 47 lat
 $47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 80 \text{ zł} = 45 120 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy. Kwota ta wpłacona przez rolnika jest na poziomie otrzymywanych świadczeń emerytalnych, które wyniosą (przy średniej życia mężczyzny 70,5 lat) czyli pobieraniu 4,5 roku emerytury 45 645,66 zł. Oznacza to, że budżet państwa



nie dopłaca do emerytury rolniczej (nie licząc odsetek, które powinny urosnąć od tej kwoty).

Przy gospodarstwie rolnym 50–100 ha przeliczeniowych – składka emerytalno-rentowa wynosi 80 zł+dodatkowo 96 zł=176 zł, przy założeniach jak powyżej
 $47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 176 \text{ zł} = 99 264 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy a emerytura wyniesie 45 645,66 zł.

Przy gospodarstwie rolnym 100–150 ha przeliczeniowych – składka emerytalno-rentowa wynosi 80 zł+dodatkowo 192 zł=272 zł, przy założeniach jak powyżej
 $47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 272 \text{ zł} = 153 408 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy a emerytura wyniesie 45 645,66 zł.

Przy gospodarstwie rolnym 150–300 ha przeliczeniowych – składka emerytalno-rentowa wynosi 80 zł+dodatkowo 288 zł=368 zł, przy założeniach jak powyżej
 $47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 368 \text{ zł} = 207 552 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy a emerytura wyniesie 45 645,66 zł.

Przy gospodarstwie rolnym 300–400 ha przeliczeniowych – składka emerytalno-rentowa wynosi 80 zł+dodatkowo 384 zł=464 zł, przy założeniach jak powyżej
 $47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 464 \text{ zł} = 261 696 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy, a emerytura wyniesie 45 645,66 zł.

Przy gospodarstwie rolnym 400–500 ha przeliczeniowych – składka emerytalno-rentowa wynosi 80 zł+dodatkowo 480 zł=560 zł, przy założeniach jak powyżej
 $47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 560 \text{ zł} = 313 440 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy, a emerytura wyniesie 45 645,66 zł.

Przy gospodarstwie rolnym powyżej 500 ha przeliczeniowych – składka emerytalno-rentowa wynosi 80 zł+dodatkowo 576 zł=656 zł, przy założeniach jak powyżej
 $47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 656 \text{ zł} = 368 864 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy, a emerytura wyniesie 45 645,66 zł.

384 zł=464 zł, przy założeniach jak powyżej

$47 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 464 \text{ zł} = 261 696 \text{ zł}$ wpłaci na fundusz emerytalno-rentowy, a emerytura wyniesie 45 645,66 zł.

Nie ma różnicy w wysokości świadczenia emerytalnego, co jest niezgodne z przepisami Konstytucji RP o równości obywateli wobec prawa (w innych zawodach wysokość emerytury jest uzależniona od wysokości składki emerytalno-rentowej).

Biorąc pod uwagę wskazane wyżej dane liczbowe, proponuję stworzenie takich uregulowań prawnych, które warunkowałyby wysokość emerytury kobiet w formie comiesięcznego dodatku do emerytury w zależności od liczby wychowanych dzieci. Proponuję dodatek miesięczny w wysokości 200 zł na każde wychowane dziecko.

Przyjmując średnią dzietność – 2 i wiek planowany wiek emerytalny kobiet 67 lat, kobieta otrzymaby dodatkowo zakładając średni wiek życia 80 lat

$13 \text{ lat} \times 12 \text{ mies.} \times 2 \text{ (ilość dzieci)} \times 200 \text{ zł} = 62 400 \text{ zł}$

Biorąc pod uwagę kwotę (114 114,24 zł brutto) oszczędności dla budżetu państwa wynikająca z przedłużenia wieku emerytalnego kobiet zatrudnionych w rolnictwie o 12 lat to i tak oszczędność dla budżetu państwa wyniesie 114 114,24 zł – 62 400 zł = 51 714,24 zł (brutto) na jedną kobietę, dodatkowo na wypłatę emerytury dla mężczyzny oszczędność w kwocie 20 286,96 zł.

Przedstawiając powyższe dane liczbowe, KRIR w imieniu wszystkich rolników w Polsce protestuje przeciwko takim zmianom wieku emerytalnego i wnioskuje do Ministra Pracy i Polityki Społecznej o rozważenie przytoczonych argumentów.

Dopłaty do materiału siewnego

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwrócił się do Ministra Finansów Jana Vincenta Rostowskiego o akceptację projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawek dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany.

Projekt ten trafił do konsultacji społecznych we wrześniu 2011 roku i wzbudził duże nadzieje rolników, gdyż przewidywał waloryzację stawek dopłat, nie zmienianych od 2008 roku.

W Polsce zużycie kwalifikowanego materiału siewnego jest około dziesięć razy niższe niż przeciętnie w Unii Europejskiej i w ostatnich latach zmniejszyło się ze względu na coraz wyższe ceny nasion kategorii elitarny i kwalifikowany.

Ponadto wysokość dopłat bezpośrednich w Polsce jest znacznie niższa niż w wielu krajach UE-15, co wpływa bezpośrednio na uzyskiwane dochody z 1 ha.

W 2010 roku odnotowano znaczący spadek eksportu ziarna zbóż z Polski. Wartość eksportu zmalała z 423,3 mln euro do 296 mln euro. Nieznacznie wzrosła wartość importu, wskutek tego saldo w handlu zbożem pogorszyło się z plus 213 mln euro do 48 mln euro. Na taki wynik handlu wpłynęła oprócz sytuacji na rynkach światowych niska jakość oferowanego ziarna, spowodowana m.in. użyciem do siewu materiału nasiennego z własnej produkcji.

– Dofinansowanie zakupu kwalifikowanego materiału siewnego zachęca rolników do wysiewu nasion wysokiej jakości, wdrażania postępu biologicznego poprzez wprowadzanie nowych odmian, co niesie za sobą wiele pozytywnych skutków ekonomicznych i środowiskowych. Dodatkową korzyścią dla rolnika i środowiska jest to, że nasiona zakupione w firmach specjalizujących się w produkcji kwalifikowanego materiału siewnego są już gotowe do siewu, zabezpieczone przed chorobami siewek, zaprawione odpowiednimi środkami ochrony roślin za pomocą specjalistycznego i bezpiecznego sprzętu. Należy pamiętać, że zaprawny nasienie to substancje I, II klasy toksyczności, groźne dla zdrowia i środowiska – mówi **Wiktor Szmulewicz**, prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych.

Ponadto, wysiewając nasiona wysokiej jakości możemy osiągać wyższe plony, lepsze zbiory z hektara, stosować nowoczesne odmiany dostosowane do potrzeb przemysłu i konsumenta końcowego.

WOP



Serwis informacyjny KRIR

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych 17 lutego br. uruchomił serwis informacyjny dla rolników – członków samorządu rolniczego, dzięki któremu będą otrzymywać drogą elektroniczną (sms-ami oraz ew. e-mailem) różne, ważne i przydatne informacje związane z rolnictwem.

Wszystkich chętnych rolników KRIR zaprasza do skorzystania z bezpłatnego serwisu informacyjnego – wystarczy wypełnić i podpisać oświadczenie (formularz do pobrania na stronie internetowej KRIR) o wyrażeniu zgody na otrzymywanie informacji i wysłać go do biura Krajowej Rady Izb Rolniczych (Warszawa, ul. Wspólna 30).

WOP

Dlaczego giną pszczoły

**Odpowiada
ZBIGNIEW PĘCAK
ze Stowarzyszenia
Pszczelarzy
Zawodowych**



Coraz więcej sły się o tym, że w USA i w Europie, w tym również w Polsce, masowo giną pszczoły. Wymieranie zapylaczy jest poważnym zagrożeniem nie tylko dla środowiska naturalnego, ale również dla gospodarki, dla całej ludzkości narażonej na głód, jeśli zabraknie owadów przyczyniających się do produkcji większej części żywności.

Wyniki badań prowadzonych przez naukowców z niezależnych ośrodków w wielu krajach wskazują, że pestycydy z grupy neonikotynoidów wchodzące w skład wielu popularnych środków owadobójczych stosowanych do oprysków i zaprawiania nasion ze względu na swe właściwości mogą stanowić ogromne zagrożenie dla pszczoł. Po pierwsze, mają one działanie systemiczne, to znaczy wraz z sokami rośliny dostają się do

różnych jej organów – nawet środki stosowane jako zaprawa nasienna są potem stwierdzane również w nektarze i pyłku. Ponadto charakteryzują się one dużą trwałością w środowisku (imidachlopyrd do 3 lat, chlotianidyna do 10 lat, w zależności od rodzaju gleby), neonikotynoidy mogą zatem również skażać rośliny rosnące na tym samym polu w kolejnych sezonach, dodatkowo kilkakrotne stosowanie na tym samym obszarze może doprowadzić do znacznie zwiększonego skażenia gleby, czyli dawki z jakim

faktycznie zetknie się pszczoła mogą być większe niż te przyjęte na podstawie instrukcji stosowania środka. Powstałe w wyniku rozpadu neonikotynoidów metabolity mogą być dla pszczoł wielokrotnie bardziej toksyczne niż substancja macierzysta. Dobra rozpuszczalność w wodzie sprawia, że neonikotynoidy przenikają do wód powierzchniowych i gruntowych, a słaba przyczepność do gleby powoduje znoszenie pyłów np. w trakcie siewu zaprawianych nasion na sąsiadujące z uprawą tereny.

Bezpieczeństwo żywności, Hodowla i ochrona zwierząt towarzyszących i dzikich oraz Inżynieria ekologiczna to nowe kierunki studiów jakie w roku akademickim 2012/2013 planuje uruchomić Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Kierunek **Bezpieczeństwo Żywności** będzie prowadzony na stacjonarnych studiach I stopnia na Wydziale Nauk o Żywności. Będzie na nim mogło studiować 60 osób. Bezpieczeństwo żywności jest związane z naukami chemicznymi, biologicznymi i technicznymi. Nauka będzie obejmować podstawy produkcji surowców roślinnych i zwie-

wprowadzona do wszystkich ogniw łańcucha żywnościowego, od produkcji rolnej do konsumpcji, a także znaleźć swój wyraz w edukacji, zarządzaniu sektorem i w badaniach naukowych.

Natomiast kierunek **Hodowla i Ochrona Zwierząt Towarzyszących i Dzikich** będzie prowadzony na studiach stacjonarnych (60 miejsc) i nie-

jąca doradztwo odnośnie utrzymania i żywienia zwierząt, ich pielęgnację itp.

Kierunek **Inżynieria Ekologiczna** będzie zaś prowadzony na stacjonarnych studiach I stopnia na Wydziale Rolnictwa i Biologii. W przyszłym roku naukę na tym kierunku rozpocznie 60 osób. Dzięki rozwojowi wiedzy przyrodniczej coraz powszechniejsza jest świadomość związku pomiędzy dążeniem do maksymalizacji produkcji rolnej i leśnej a całymi ekosystemami. Tylko wtedy, gdy na produkcję rolniczą spojrzymy z perspektywy ekosystemów, zamiast pojedynczych pól, jesteśmy w stanie zwiększyć produkcję rolniczą nie kosztem środowiska, ale zgodnie z jego moż-

SGGW – nowe kierunki kształcenia

rzęcych, znajomość inżynierii żywności, przetwarzania i dystrybucji żywności, problematykę ochrony środowiska w zintegrowanym łańcuchu żywnościowym, problematykę identyfikacji, monitorowania, kontroli krytycznych parametrów bezpieczeństwa surowców i produktów oraz systemów zarządzania bezpieczeństwem i jakością żywności w łańcuchu żywnościowym. Wydział Nauk o Żywności uruchamia ten kierunek, gdyż rośnie zapotrzebowanie na specjalistów z tego zakresu. W ostatnich latach zmieniło się istotnie podejście społeczeństw i rządów do gospodarki żywnościowej. Rolnictwo i przetwórstwo stały się elementem globalizacji systemu produkcji żywności, którego głównym celem jest bezpieczeństwo żywnościowe. Ponadto zwiększa się świadomość społeczna w zakresie jakości i bezpieczeństwa żywności oraz jej produkcji zgodnie z zasadami etyki i zrównoważonego rozwoju, niepowodującego degradacji środowiska. Zgodnie z zaleceniami FAO, Wspólną Polityką Rolną i prawem żywnościowym UE, koncepcja zrównoważonego rozwoju oraz bezpieczeństwa żywności powinna być

stacjonarnych (60 miejsc) I stopnia na Wydziale Nauk o Zwierzętach. Zmiany społeczne, potrzeba większej dbałości o środowisko przyrodnicze z bytującymi w nim zwierzętami spowodowały, że wzrosło zapotrzebowanie na specjalistów z zakresu chowu i hodowli zwierząt towarzyszących człowiekowi oraz specjalistów zajmujących się różnymi aspektami relacji człowiek – zwierzę w środowisku przyrodniczym. W Polsce, podobnie jak i w innych krajach rozwiniętych, szybko zwiększa się liczba utrzymywanych przez ludzi zwierząt towarzyszących. Mogą one wykonywać określone zadania i „prace”, pozwalają rozwijać zainteresowania i pasję właściciela, są towarzyszami człowieka wypełniając jego wolny czas oraz zaspokajając potrzeby emocjonalne. Zwierzęta towarzyszące wykorzystywane są również do rehabilitacji. Wartość rynku usług i produkcji artykułów dla hodowców-amatorów w ciągu ostatnich 10 lat w USA uległa podwojeniu i osiągnęła 43 mld dolarów. W Europie wartość rynku zoologicznego wzrasta w tempie 13 procent rocznie. Również w Polsce obserwujemy podobne tendencje. Wzrasta zatem zapotrzebowanie na usługi obejmują-

liwościami. Takim właśnie celem służy inżynieria ekologiczna. Jest to nowa dyscyplina wiedzy, której celem jest odtwarzanie, projektowanie i kształtowanie ekosystemów. Inżynieria ekologiczna związana jest z naukami biologicznymi i inżynierskimi. Absolwenci kierunku Inżynieria ekologiczna zdobędą umiejętności oceny stanu środowiska i skutków zmian spowodowanych użytkowaniem środowiska, zmianami klimatu, inwestycjami infrastrukturalnymi i przemysłowymi. Zdobędą specjalistyczną wiedzę i umiejętności oceny technik i technologii stosowanych w gospodarce rolnej i leśnej oraz inwestycji infrastrukturalnych i przemysłowych w aspekcie wpływu na środowisko. Będą przygotowani do opracowywania raportów i ekspertyz ekologicznych, monitoring zarządzania środowiskiem i proekologicznych technologii w kształtowaniu środowiska oraz zapobiegania i oceny skutków katastrof ekologicznych. Taki zakres umiejętności zwiększy możliwość zdobycia atrakcyjnej pracy dla absolwentów tego kierunku studiów.

Opracował: WOP

Kolejnym zagrożeniem związanym z neonikotynoidami jest brak metodyki pozwalającej na wykrywanie bardzo niskich stężeń – a takie właśnie ilości, rzędu pikogramów (1 pikogram = 0,000 000 000 001 g), jak udowodnili naukowcy, mogą wywoływać zaburzenia wpływające na kondycję rodziny pszczelej, a nawet giniecie całych rodzin. Neonikotynoidy mogą znacząco obniżyć odporność pszczoł na różne choroby, wywoływać wiele tragicznych w skutkach zaburzeń na poziomie poszczególnych osobników w różnych stadiach rozwojowych, jak też na poziomie całej rodziny pszczelej, na przykład upośledzają pamięć i orientację, co może bezpośrednio przekładać się na to, że pszczoły giną nie mogąc wrócić do uli, a także powodują trudności z utrzymaniem odpowiedniej temperatury w gnieździe, a wiadomo, że niedogrzenie czerwca może prowadzić do różnego rodzaju chorób i skracania życia pszczoły.

Następny problem to możliwość wystąpienia znacznie zwiększonej toksyczności (dla niektórych substancji nawet 1000 x wyższej) w przypadku mieszania z innymi substancjami aktywnymi – ten fakt powinien zostać uwzględniony w badaniach dopuszczeniowych, a uzyskane wyniki dotyczące ewentualnego synergistycznego oddziaływania powinny mieć wpływ na zalecenia na etykietach.

Rejestracja środków ochrony roślin następuje na podstawie badań przedstawionych przez firmę ubiegającą się o rejestrację swego produktu, które mają wykazać, iż produkt stosowany w zalecanych dawkach nie stanowi nadmiernego zagrożenia. W świetle wspomnianych wyżej informacji przedstawionych przez niezależnych naukowców uważamy, że neonikotynoidy jako substancje potencjalnie niebezpieczne dla pszczoł nie powinny być dopuszczone do obrotu i stosowania bez przeprowadzenia rzetelnie zaprojektowanych badań, mogących wykazać ich wpływ na rodzinę pszczelej jako całość. Nie można opierać się jedynie na badaniach niewielkich próbek dorosłych pszczoł w laboratorium, trzeba uwzględnić wpływ na różne stadia rozwojowe i różne funkcje poszczególnych osobników, bo to wszystko może mieć wpływ na przeżycie całej rodziny pszczelej.

Dlatego też wzywamy do zapobiegawczego zawieszenia zezwoleń na stosowanie środków ochrony roślin zawierających substancje czynne z grupy neonikotynoidów do czasu uzyskania wyników wyżej wspomnianych badań jednoznacznie potwierdzających lub zaprzeczających podejrzenie szkodliwości tych substancji dla pszczoł. Domagamy się również udostępnienia wyników badań toksyczności substancji z grupy neonikotynoidów, będących podstawą decyzji o ich dopuszczeniu do obrotu.

Wypalanie traw przez rolników jest szkodliwe, zabronione i grożą za to sankcje finansowe

Nadeszła wiosna, na dworze jest coraz cieplej, a z pól i łąk zniknął śnieg odsłaniając wyschnięte trawy i jak co roku – w wielu miejscach – widać jak zaczynają płonąć, najczęściej niestety z winy ludzi. Z informacji straży pożarnej wynika, że 70% wszystkich pożarów traw to celowe podpalenia, są one bardzo groźne, bo często szybko wymykają się spod kontroli i przenoszą na pobliskie lasy i zabudowania. Niemal co roku giną w nich ludzie. Ofiarą ognia padają też żyjące dziko zwierzęta takie jak jeże, zające czy kuropatwy, a ziemia na wypaleniskach staje się jałowa.

Dlaczego więc, mimo tych fatalnych skutków znanych od lat, trawy są nadal podpalane? W zasadzie z dwóch powodów. Pierwszy z nich wynika z ciągłego pokutującego przekonania, że wiosenne wypalanie traw użyźnia glebę. Jest to tymczasem zupełnie błędne przekonanie. Udowodniono bowiem naukowo, że w pożarze, oprócz starej trawy, giną także wszystkie stworzenia (np. dżdżownice) wręcz niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania gleby, która zostaje wyjałowiona i to do głębokości kilku centymetrów. Dlatego absolutnie nie można się spodziewać, że po takim „zabiegu” ziemia będzie przynosiła obfity plon. Drugim powodem jest zwykła bezmyślność i wzniecanie pożarów dla zabawy.

Wypalanie traw jest więc bardzo szkodliwe i surowo zabronione, a wśród instytucji, które starają się powstrzymać ten proceder jest Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. ARiMR przypomina rolnikom, że za wypalanie traw grożą, oprócz kar nakładanych np. przez policję czy prokuraturę, także dotkliwe kary finansowe nakładane przez Agencję.

Zakaz wypalania traw jest jednym z „Wymogów dobrej kultury rolnej”, których przestrzeganie jest wymagane m.in. w ramach systemu dopłat bezpośrednich. Rolnikowi, który ich nie przestrzega, grozi zmniejszenie należnej wysokości wszystkich rodzajów dopłat bezpośrednich o 3%. To oznacza, że o tyle mogą być pomniejszone płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (jednolita płatność obszarowa, płatność cukrowa, płatność do pomidorów, przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, płatności do krów i owiec, specjalna płatność obszarowa do powierzchni uprawy roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych), a także płatności rolnośrodowiskowe (PROW 2007–2013), pomoc na zalesianie gruntów rolnych (PROW 2007–2013) oraz płatności z tytułu ONW, jeśli zostanie stwierdzone, że rolnik wypalał trawy na którymkolwiek z uprawianych przez niego gruntów. Wysokość kary może jednak wzrosnąć, bo ARiMR każdy przypadek wypalania traw rozpatruje indywidualnie i może karę zwiększyć albo zmniejszyć. Zgodnie z zasadami, nałożona przez ARiMR sankcja, w zależności od stwierdzonego stopnia winy, może zostać pomniejszona do 1% jak i podwyższona do 5% należnych rolnikowi płatności obszarowych za dany rok. Kary mogą być też jeszcze bardziej podwyższone, gdy rolnikowi zostanie np. udowodnione celowe wypalanie traw, bo wtedy ARiMR może obniżyć każdy z rodzajów płatności bezpośrednich aż o 20%, a w zupełnie skrajnych przypadkach stwierdzenia uporczywego wypalania traw, Agencja może pozbawić rolnika całej kwoty płatności bezpośrednich za dany rok.

Źródło: ARiMR

Konieczne jest uproszczenie przepisów

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wnioskuje do Ministra Finansów Jana Vincenta Rostowskiego o uproszczenie przepisów uprawniających gospodarstwa rolne oraz domowe do zwolnienia z opłaty akcyzy naliczonej do ceny węgla i koksu w sposób sprowadzający się jedynie do wypełnienia dokumentu dostawy podczas zakupu węgla lub koksu od pośredniczącego podmiotu węglowego. Zdaniem KRIR, nie do zaakceptowania jest bowiem aktualnie obowiązująca tak skomplikowana procedura prowadzenia ewidencji zużycia węgla przez rolników.

Obecnie rolnik, aby otrzymać zwolnienie z podatku akcyzowego przy zakupie węgla lub koksu zobowiązany jest do każdorazowego potwierdzenia dostawy odbioru dostarczonego węgla lub koksu na dokumencie dostawy, prowadzenia ewidencji wyrobów węglowych, czyli zużycia węgla lub koksu zgodnego z wzorem określonym przez Ministra Finansów, zachowania i przechowywania powyższej ewidencji do celów kontroli przez okres 5 lat, zarejestrowania, opieczętowania, zaplombowania książki/zeszytu ewidencyjnego zużycia węgla lub koksu w urzędzie celnym oraz prowadzenia ewidencji według wzoru ewidencji wyrobów węglowych, która zawiera: nazwę wyrobu, kod CN, nazwę podmiotu zużywającego, miejsce odbioru węgla, miejsce zużycia węgla, datę otrzymania wyrobu, dane z dokumentu dostawy, dane identyfikacyjne sprzedawcy, ilość przyjętego surowca w kilogramach, ilość przyjętego surowca narastająco w kilogramach oraz ilość zużycia w kilogramach w ujęciu miesięcznym i stan magazynowy w kilogramach.

Ponadto powyższa ewidencja wyrobów węglowych objętych zwolnieniem prowadzona przez podmiot korzystający ze zwolnienia (gospodarstwo rolne) ze względu na zużycie wyrobów węglowych do celów zwolnionych – musi posiadać ściśle określony tytuł, podstawę

prawną oraz wszelkie dane podmiotu w danym roku ewidencyjnym. Powyższe elementy staną się możliwe do realizacji po złożeniu w urzędzie celnym przez rolnika zgłoszenia rejestracyjnego w zakresie podatku akcyzowego, w którym m.in. należy określić adres i rodzaj wykonywanej działalności, rodzaj zużywanego wyrobu oraz średniomiesięczne zużycie, co w efekcie skutkuje również obowiązkiem składania raportu zużycia.

– W przekonaniu samorządu rolniczego tak rozbudowana biurokracja oraz nałożenie na rolników powyższego obowiązku prowadzenia ewidencji jest nadmiernym obciążeniem oraz rozbudowaniem administracyjnym systemów nadzoru i kontroli. Większość gospodarstw rolnych w Polsce nie jest w stanie wypełnić powyższych oczekiwań ze względu na czasochłonne procedury rejestracji, prowadzenia i archiwizowania dokumentacji oraz rejestrowania pomiarów zużycia węgla. Proponowana forma ulgi akcyzowej w tym stanie prawnym jest nie do wykonania przez przeciętne gospodarstwo rolne, co wpłynie na pogorszenie kondycji finansowej gospodarstw rolnych, ponieważ powyżej przedstawione przyczyny ograniczą możliwość skorzystania ze zwolnienia – mówi **Wiktor Szmulewicz**, prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych.

WOP

Opłaty skarbowe wobec rolników

W związku z napływającymi do Biura Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych informacjami z wojewódzkich izb rolniczych w sprawie pobierania przez Urzędy Gminy w roku bieżącym opłat skarbowych w wysokości 5 zł za potwierdzenie za zgodność z oryginałem kserokopii faktur na zakup paliwa, dołączonych do wniosku za zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, zarząd KRIR wystąpił z pismem do Ministra Finansów **Jana Vincenta Rostowskiego** zapytaniem, czy rozpoczęte w tym roku pobieranie tych opłat skarbowych oznacza uzupełnienie budżetów samorządowych kosztem rolników. Wątpliwości bowiem budzi pobieranie powyższych opłat od 2012 roku, pomimo że przepisy ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 roku obowiązują od 1 stycznia 2007 roku.

– Mając na uwadze zapisy zawarte w ustawie o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. 225, poz. 1635) w art. 1 ust. 1. pkt 1 lit. A, opłacie skarbowej podlega dokonanie czynności urzędowej na podstawie zgłoszenia lub na wniosek zainteresowanego. Zgodnie z przepisami części II załącznika do ww. ustawy, jako zaświadczenie traktuje się m.in.: poświadczenia zgodności kopii dokonywane przez organy administracji samorządowej. Pragnę jednak zaznaczyć, że do roku bieżącego opłaty skar-

bowe za poświadczenie zgodności kopii faktur VAT dołączonych do wniosku, o którym mowa w art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52, poz. 379), nie były pobierane przez urzędników od zainteresowanych osób, a traktowano je jako dokumenty wewnętrzne urzędów gminnych – mówi **Wiktor Szmulewicz**, prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych.

Od chwili wejścia w życie ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r., stosownie przepisów odnośnie pobierania tej opłaty rozpoczęto dopiero w roku bieżącym. Informacje o pobieraniu opłaty skarbowej w wysokości 5 zł za poświadczenie zgodności z oryginałem kopii faktury VAT załączonych do wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w roku 2012, zostały przekazane wojewódzkim izbom rolniczym przez Urzędy Gmin.

Dlatego mając na względzie dobro i sytuację polskich rolników KRIR wnioskuje do Ministra Finansów o udzielenie wyczerpującego wyjaśnienia w tej sprawie oraz takiej interpretacji przepisów o opłacie skarbowej, aby nie obciążać dodatkowymi opłatami rolników.

WOP



1992-2012



TOWARZYSTWO
UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH
T U W

Razem od 20 lat

Z okazji XX lecia istnienia
NASZEGO TOWARZYSTWA
wszystkim Członkom,
Współpracownikom i Przyjaciołom,
stabilnych i dobrych kolejnych 20 lat
z Towarzystwem,
życzą

Rada Nadzorcza, Zarząd i pracownicy Towarzystwa



CENTRALA NASIENNA Sp. z o.o. w SIERADZU

98-200 Sieradz ul. P.O.W. 30, tel. (43) 827 1331, (43) 822 4357, fax (43) 827 1359,
(Filia) 98-100 Łask, ul. Zeromskiego 74, tel./fax (43) 675 2209, tel. kom. 664 143 229
(Filia) 96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Wyzwolenia 10, tel. kom. 501 611 202
www.nasionasieradz.pl, e-mail: centralanasiennasp.zoo@wp.pl

OFERTA HANDLOWA – WIOSNA 2012

I Sadzeniaki ziemniaka

- bardzo wczesne: Arielle, Colette, Denar, Impala, Irys, Justyna, Lord, Miłek, Viviana;
- wczesne: Bellarosa, Bila, Natasha, Owacja, Vineta;
- średnio wczesne: Irga, Sante, Satina, Tajfun, Tetyda;
- średnio późne: Bryza, Jelly;
- inne odmiany hodowli krajowych i zagranicznych.

II Zboża jare

- pszenica: Nawra, Tybałt, Waluta;
- jęczmień: Antek, Eunova, KWS Olof, Nagradowicki, Skald, Skarb, Stratus;
- owies: Bingo, Sławko;
- pszenżyto: Dublet, Nagano;
- żyto: Bojko.

III Trawy – różne gatunki

- mieszanki trawnikowe;
- mieszanki traw pastewnych;
- inne poszczególne gatunki traw w zależności od zapotrzebowania.

IV Kukurydza na ziarno, kiszonkę, CCM, gres, biogas, bioetanol

- motylkowate drobnonasienne: koniczyny, lucerny, seradela;
- strączkowe: grochy, łubiny, wyki, bobiki;
- pozostałe: gorczyca, rzepa ścierniskowa, rzepik, słonecznik, kukurydza, facelia, mieszanki poplonowe.

V Oleiste i włókniste

VI Motylkowane drobnonasienne

VII Strączkowe

VIII Nasiona paszowe

- słonecznik czarny, słonecznik paskowany, siemię lniane, proso, gryka, sorgo, groch żółty, groch zielony, peluska, wyka, rzepak, rzepik, kukurydza, pszenica, jęczmień, owies.

IX Prowadzimy kontraktacje upraw nasiennych

- traw: rajgrasów (włoski, holenderski, angielski), kostrzew (czerwona, trzciniowa), wiechliny łąkowej;
- zbóż i ziemniaków;
- innych (facelii błękitnej, koniczyny czerwonej, gorczyca, łubinów, grochów, wyki).



SOLANA POLSKA Sp. z o.o.
99-440 Zduny 25

Producencie ziemniaka Nie trać czasu

DZWOŃ 46 839 11 93

Dołącz do tych, którzy wiedzą jak obniżyć koszty produkcji

Odmiany, które się sprawdziły:
Satina, Primadonna, Natascha, Red Lady, Andante, Arcona
oferujemy na **szczególnych warunkach**:

- promocyjne ceny
- zwolnienie z opłaty hodowlanej
- gwarantowana wysoka jakość sadzeń w kalibrze 30-50 mm (wybrane odmiany)
- a ponad to dopłaty ARR (500 zł/ha)

www.solanapolska.pl 606 776 651, 604 249 976
kontakt: solana@solanapolska.pl 602 620 458, 606 407 918

Z naszymi odmianami łatwiej osiągniesz sukces !

najtańsze źródło siarki w Polsce

siarka w formie siarczanowej SO_4^{2-} przyswajalnej przez rośliny

nawóz WE

AgroSulCa

nawóz siarkowo - wapniowy

SO_3 - min. 42% CaO - min. 29%

NAWÓZ W FORMIE MIAŁKIEJ, MAŁOPYLISTEJ
POPRAWIA STRUKTURĘ GLEBY

www.AgroSulca.pl

Dystrybutor: ENERGETYK SERWIS Sp. z o.o.
ul. Obrońców Stalingradu 29, 45-594 Opole tel./fax 77 453 50 48
e-mail: es-biuro@energetyk-serwis.pl



VALTRA
Individually Yours

Najmocniejszy ciągnik z silnikiem 4-cylindrowym.

„Nowa konstrukcja sprawia, że Valtra N jest najbardziej zwinnym ciągnikiem jakim kiedykolwiek jeździłem”.

Nowa seria: N113HiTech, N123HiTech, N143HiTech, Versu i Direct oraz N163Versu i Direct

AGCO Sp. z o.o.
ul. Poznańska 5,
62-021 Paczkowo,
tel. 61 662 90 50,
fax 61 662 90 58

AGCO
Your Agriculture Company

Valtra jest marką o światowym zasięgu, należąca do AGCO.



FARMTRAC
TRACTORS EUROPE

POLSKIE CIĄGNIKI NA ŚWIATOWYCH KOMPONENTACH

CARRARO Perkins BOSCH ZF MITA

PRODUCENT MASZINY ROKU ZAPRASZA

FARMTRAC TRACTORS EUROPE Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 11 | 11-700 Mrągowo | Polska
Tel: 89 743 37 30, Tel. kom.: 600 957 608 e-mail: farmtrac@farmtrac.com.pl
www.farmtrac.pl

Jak skutecznie dochodzić swoich należności od kontrahentów?

Prowadzenie każdej działalności, również działalności rolniczej, wiąże się z koniecznością zawierania umów- związanych zarówno z zakupem potrzebnych środków, jak również sprzedaży wyprodukowanych płodów rolnych. Zdarza się, iż druga strona umowy zalega z zapłatą umówionej ceny albo w ogóle jej nie płaci. Często rolnicy mają problemy z odzyskiwaniem przysługujących im należności od nierzetelnych kontrahentów. Niniejszy artykuł ma nakreślić sposoby skutecznego dochodzenia roszczeń wynikających z takich umów.

Przede wszystkim – umowa

Decydując się na sprzedaż płodów rolnych, żywności czy innych towarów, rolnik zawsze zawiera umowę ze swoim kontrahentem – zwykle przedsiębiorcą zajmującym się skupem. Trzeba podkreślić, iż warto zadbać, by umowa została zawarta w formie pisemnej. Łatwiej będzie dochodzić wynikających z niej obowiązków, a w przypadku skierowania sprawy do sądu, będzie ona dobrym środkiem dowodowym.

Zawierając umowę na piśmie, warto zwrócić uwagę na dokładne określenie kontrahenta – wskazanie imienia i nazwiska przedsiębiorcy (albo nazwy spółki), miejsca zamieszkania

(albo siedziby – w przypadku spółki), numeru NIP czy REGON. Ponadto trzeba dokładnie określić obowiązki stron – jaka ilość towaru ma zostać sprzedana i za jaką cenę. Ponadto warto zaznaczyć, w jakim terminie powinna nastąpić zapłata. Każda umowa powinna zostać podpisana w dwóch egzemplarzach – po jednym dla każdej ze stron.

Trzeba jednak pamiętać, iż nawet jeśli nie został spisany żaden dokument potwierdzający transakcję, umowa zawarta w formie ustnej również jest ważna i wiążąca. Dobrze jest, gdy zawarcie oraz treść porozumienia mogą potwierdzić świadkowie. Jednak nawet jeśli umowa była zawierana bez świadków, jest ważna i powinna być przestrzegana.

Pierwszy krok – wezwanie do zapłaty

Pierwszym i podstawowym krokiem w dochodzeniu niezapłaconych należności powinno być skierowanie do nierzetelnego kontrahenta wezwania do zapłaty przysługującej należności. Pismo zawierające wezwanie do zapłaty powinno zostać doręczone drugiej stronie lub wysłane listem poleconym – tak aby posiadać potwierdzenie jego nadania. W treści pisma należy wyraźnie podkreślić, zapłaty jakiej kwoty

żądamy. Ponadto trzeba wskazać, na jakiej podstawie domagamy się zapłaty, tj. powołać się na zawartą umowę. Dobrze jest również określić ostateczny termin, po którego upływie podejmiemy kolejne środki prawne.

Tak przygotowane wezwanie do zapłaty często skutkuje zapłatą należności. Jeśli jednak to nie nastąpi, wezwanie będzie ważnym elementem przyszłego pozwu.

Dochodzenie należności przed sądem

W przypadku niezapłacenia należności, trzeba rozważyć możliwość skierowania sprawy do sądu. W pozwie wskazać trzeba wszystkie okoliczności dotyczące zawarcia umowy. Warto opisać również fakt wykonania umowy przez wnoszącego pozew. Niezbędne jest też przedstawienie dowodów, czyli załączenie zawartej umowy lub innych dokumentów oraz wskazanie świadków (ich imion, nazwisk i adresów zamieszkania).

W zależności od trybu, w jakim wniesiono pozew, sąd wyznaczy rozprawę bądź orzeknie wydając nakaz zapłaty. Od sposobu wniesienia pozwu zależy zatem bardzo wiele – warto pamiętać, iż w dochodzeniu należności oraz reprezentowaniu interesów przed sądem może pomóc nam profesjonalny pełnomocnik – adwokat lub radca prawny, który po analizie stanu faktycznego doradzi najkorzystniejszą drogę ochrony prawnej.

PIR



Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowe HETMAN Sp. Z o.o. NIEODPŁATNY ODBIÓR I UTYLIZACJA PADŁYCH ZWIERZĄT *

UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO I ROŚLINNEGO, PRZETWARZANIE ODPADÓW (BIOMASY) NA ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

TELEFONY KONTAKTOWE CZYNNIE CAŁĄ DOBĘ
DO NAS WSZĘDZIE BLISKO DZWOŃ - tel. 24 282 16 53, 56 683 25 62, kom. 662 041 241

PUNKTY DYSPOZYCYJNE

SPALARNIE ODPADÓW
ZWIERZĘCYCH OLSZÓWKA
87-400 GOLUB-DOBRZYŃ
TEL. 56 683 25 62, KOM. 515 204 663

ZAKŁAD POŚREDNI
SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
89-400 SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
TEL. 52 388 22 28, KOM. 515 204 646

ZAKŁAD POŚREDNI UNIN
08-400 GARWOLIN
TEL. 25 683 05 29, KOM. 515 204 645

BAZA ECHNICZNA
- BEDLNO 24
99-311 BEDLNO
TEL/FAX. 24 282 15 53

ZAKŁAD UTYLIZACJI FALBORZ
87-880 BRZEŚĆ KUJAWSKI
TEL. 54 252 13 87

PUNKT DYSPOZYCYJNY FLORIANÓW
99-311 BEDLNO
TEL. 24 282 16 53, KOM. 662 041 241

PUNKT DYSPOZYCYJNY
ANTONIEWO
89-310 ŁABISZYN
TEL. 52 384 44 43

ZAKŁAD POŚREDNI
FRANCISZKOWO
09-300 ŻURMIN
TEL. 23 676 76 09

* - Przedsiębiorstwo działa zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego dotyczących pomocy publicznej na utylizację padłych zwierząt art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) 1857/2006
- w zakresie prawa krajowego dofinansowanie kosztów utylizacji padłych zwierząt jest udzielone na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2009r. W sprawie niektórych zadań ARIMR (Dz. U. Nr. 22 poz. 121 z późn. zm.)

Działając z myślą o Polskim Rolnictwie oferujemy:

- Szybkie terminy odbiorów
- Wyspecjalizowane środki transportu zapewniające łatwy i szybki załadunek
- Pełny monitoring padłych przeżuwaczy w zakresie badań na BSE
- Profesjonalną i wyspecjalizowaną kadrę, zapewniającą fachową obsługę

HETMAN Sp. z o.o., Florianów 24, 99-311 Bedlno, Tel./fax: 24 282 16 53, www.hetman.pl, email: hetman@hetman.pl

**40 LAT DOŚWIADCZENIA
W CAŁEJ EUROPIE**

**ZBIORNIKI ŻELBETOWE
DLA BIOGAZOWNI,
ZBIORNIKI DLA
OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW,
ZBIORNIKI I SILOSY
NA WSZELKIE MATERIAŁY
PŁYNNY I SYPKIE.**

ul. Budowlana 17
41-100 Siemianowice Śl.
Tel.: (0048) 32/203-08-02
Fax: (0048) 32/203-92-22

WSPÓŁPRACUJEMY Z UZNANYMI
FIRMAMI OD TECHNOLOGII BIOGAZU!

www.wolfssystem.com



EXPOM KROŚNIEWICE

PL 99-340 Krośniewice, ul. Parkowa 2
tel.: +48 (24) 252 30 03, 252 43 06
fax: +48 (24) 252 16 50, kom. 0605-540-287
internet: www.expom.eu
e-mail: expom@expom.com.pl
weremczuk@wp.pl



PRAWO IRONII LOSU NR 305

„ŻYWIŁ DOPADA ZAWSZE TĘ DRUGĄ, NIEUBEZPIECZONĄ POŁOWĘ”

UBEZPIECZENIA ROLNE

Praktyczne rozwiązanie PZU nr 305

Płacisz połowę, ubezpieczasz całość

Jeżeli zdecydujesz się na dotowane ubezpieczenie upraw lub zwierząt gospodarskich w PZU, zapłacisz tylko połowę składki – resztę bierzemy na siebie. Składka jest w 50% dotowana, więc rolnicy płacą tylko połowę należności.

Umowę dotowanego ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich można zawrzeć w placówkach i u Agentów PZU. Nie musisz martwić się o formalności – wszystkim zajmą się nasi Agenci.

Umów się z Agentem telefonicznie pod numerem 801 102 102 lub sprawdź szczegóły oferty na www.pzu.pl.

Koszt połączenia jest równy cenie jednego impulsu rozmowy lokalnej lub według stawek operatora.



Praktyczne rozwiązania

Pieniądze z PROW 2007-2013 na rolnictwo chroniące środowisko naturalne

W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 przewidziano ponad 5,5 miliarda euro na wspieranie działalności rolniczej prowadzonej zgodnie z zasadami ochrony środowiska naturalnego oraz wspieranie działań wpływających na jego poprawę. Jednym z nich jest „Program rolnośrodowiskowy” z budżetem około 2,3 miliarda euro.

Zapraszamy do skorzystania z szerokich możliwości wsparcia oferowanych przez ten Program. Składa się on z dziewięciu pakietów, podzielonych dodatkowo na warianty. W naszym kraju szczególnie dużą wagę przywiązuje się do pakietów 4 i 5, które służą ochronie zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych. Chodzi o to, by z polskich łąk czy pól nie zniknęły dzikie ptaki, które od zawsze miały tam swoje siedliska. Prowadzenie intensywnych upraw

może doprowadzić do tego, że czajkę, rycyka, wodniczkę czy kulika wielkiego będzie można obejrzeć tylko w parku narodowym lub ogrodzie zoologicznym. Podejmowane są więc starania, by temu zapobiec.

Warunkiem przystąpienia rolnika do „Programu rolnośrodowiskowego” jest przygotowanie „Planu działalności rolnośrodowiskowej”. Plan taki może sporządzić tylko uprawniony doradca. Rolnicy decydujący się na działalność w ramach „Programu rolnośrodowiskowego” mogą liczyć na wsparcie w wysokości uzależnionej od rodzaju wybranego wariantu. Pomoc wypłacana przez ARiMR ma rekompensować im koszty stosowania określonych prac agrotechnicznych, a także utratę dochodów, które osiągnęliby intensywnie wykorzystując nawozy oraz środki ochrony roślin. Rolnik musi pa-

miętać, że przystępując do „Programu rolnośrodowiskowego” zobowiązuje się do działalności zgodnej z określonymi tam zasadami przez pięć lat. W 2011 r. wnioski o wsparcie z „Programu rolnośrodowiskowego” złożyło do ARiMR około 110 tys. rolników, a Agencja wypłaci im około 1,2 miliarda złotych. O dopłaty z „Programu rolnośrodowiskowego” można wystąpić na wspólnym wniosku obejmującym także dopłaty bezpośrednie i ONW.

Wnioski należy składać w biurach powiatowych ARiMR lub wysłać pocztą w podstawowym terminie od 15 marca do 15 maja 2012 r. Można też złożyć wnioski po tym terminie, ale nie później niż do dnia 11 czerwca 2012 r., przy czym wtedy za każdy roboczy dzień spóźnienia kwota płatności będzie pomniejszana o 1 %.

Więcej informacji znajdują Państwo na stronie internetowej ARiMR: www.arimr.gov.pl, w oddziałach regionalnych i biurach powiatowych Agencji, można też skorzystać z bezpłatnej infolinii: **0 800 380 084** - czynnej przez 7 dni w tygodniu w godz. 7- 21.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie
Publikacja opracowana przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach pomocy technicznej
Instytucja wdrażająca Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi