

Zdaniem prezesa KRIR

Nowelizacja ustawy o biopaliwach

Czytaj na stronie 2

Czy czeka nas owocowy urodzaj?

Odpowiada

Mirosław Maliszewski

– prezes Związku

Sadowników RP

Czytaj na stronie 2

Biogazownie rolnicze w polityce resortu rolnictwa

Wypowiedź wiceministra

Artura Ławniczaka

Czytaj na stronie 3

Partnerzy medialni

Polska Wieś **agro
news.com.pl**
TELEWIZJA INTERAKTYWNA
www.agronews.com.pl
Krajowa Rada Izby Rolniczych

Żniwa 2010

Rolnicy liczą na przyzwoite ceny

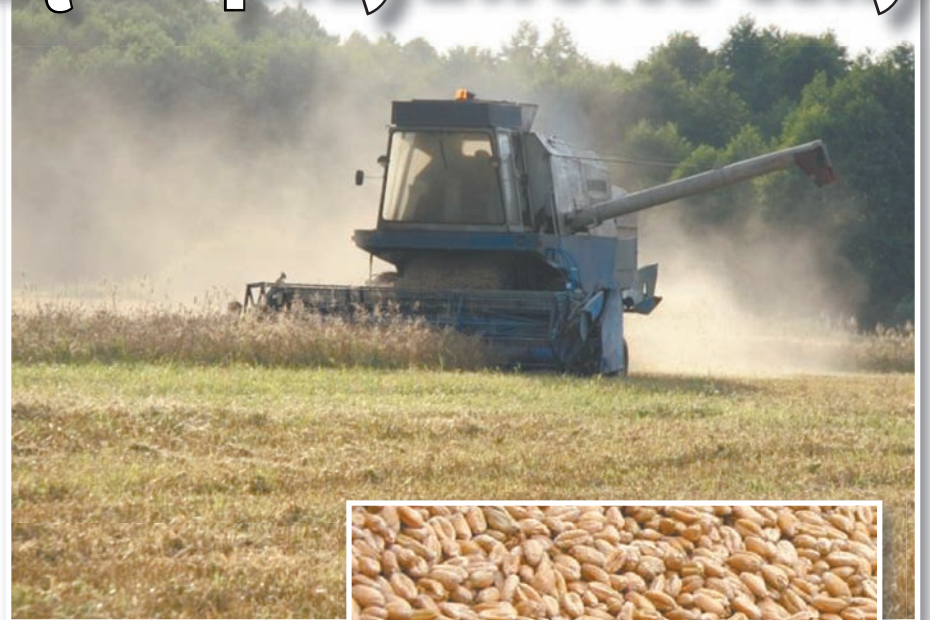
Żniwa to czas największej na wsi kulminacji prac polowych. Ziemia odpłaca się bowiem wtedy za ciężką pracę jaką się w nią włożyło. W tym roku kapryśna aura sprawiła, że będą mniejsze zbiory zbóż, warzyw, owoców i roślin okopowych. Ze względu na pogodę, żniwowanie rozpoczęło się też nieco później niż zwykle. Jako pierwsze kombajny wyjechały na jęczmienne pola w południowej i zachodniej Polsce. Rolnicy przystąpili też już do zbioru rzepaku.

Plantatorzy zbóż nie mają jednak tam zbyt wielu powodów do zadowolenia, ponieważ kilkutygodniowa susza spowodowała ogromne straty w uprawach, a występujące w ostatnim czasie opady deszczu nie miały już większego wpływu na wielkość plonów.

Jak szacuje resort rolnictwa, tegoroczne zbiory zbóż będą niższe niż w 2009 r. i mogą wynieść 26–27 mln ton. Natomiast Krajowa Federacja Producentów Zbóż prognozuje plony zbóż na poziomie 25,8 mln ton. Spadek produkcji zbóż w tym roku spodziewany jest również w Niemczech, Francji i Rosji.

Za to niewiele mniejsze będą niż w ubiegłym roku zbiory rzepaku. Zaawansowanie żniw na północy Polski wynosi 15%, w centralnej części kraju około 45%, a na południu około 30%. Jest też całkiem zadowalająca jakość surowca, np. poziom zaojelenia jest zbliżony do średniej z ostatnich lat.

Rzepak obecnie stał się w naszym kraju jedną z najbardziej opłacalnych upraw. W porównaniu do ubiegłego roku, ceny nasion rzepaku oferowane aktualnie przez zakłady tłuszczowe są około 25% wyższe i wynoszą ok. 1350 złotych



za tonę. – Taka cena – jak podkreśla Lech Kempczyński z Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju – na pewno kolejny rok z rzędu będzie stymulowała wzrost zasiewów rzepaku. Już teraz wiele gospodarstw wyspecjalizowało się w jego produkcji i osiąga wyniki nieustępujące farmerom z zachodniej granicy. Inwestycja w rzepak bowiem, począwszy od materiału, nawożenia i profesjonalnej ochrony przynosi zyski.

Zdaniem Artura Ławniczaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w tym sezonie rolnicy mogą liczyć też na przyzwoite ceny zbóż. Pszenica konsumpcyjna może kosztować 570–580 złotych za tonę, a żyto konsumpcyjne 350–380 zł/t.

Z opinia tą zgadza się Rafał Mładanowicz, prezes Krajowej Federacji Producentów Zbóż, który uważa, że oferowane obecnie ceny za zboża pod kątem opłacalności produkcji są satysfakcjonujące.

W tym roku skup ziarna na terenie całej Polski będzie prowadziło około 750 firm, które w

swoich elewatorach będą mogły pomieścić około 5,9 mln ton. Największym potentatem na tym rynku jest spółka Elewarr należąca do Agencji Rynku Rolnego, która w swoich magazynach może przechowywać około 670 tys. ton zbóż.

Elewarr nie tylko skupuje zboże od rolników (w tym roku planuje skup 220 tys. ton zboża i rzepaku), ale również na ich życzenie zajmuje się przechowaniem.

Z tej jednak usługi z roku na rok korzysta coraz mniej plantatorów, ponieważ wiedząc, że to, ile mogą zarobić na zbożach, zależy także od możliwości przechowywania ziarna, budują własne silosy.

Opracował: WOP

Na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Gdańsku nieodpłatnie przekazała na rzecz Pomorskiej Izby Rolniczej nieruchomość zabudowaną, położoną w Pruszczu Gdańskim przy ulicy Wojska Polskiego 3.

W piątek 2 lipca br. w uroczystym przekazaniu samorządowi rolniczemu działki wraz ze znajdującymi się na jej terenie zabudowaniami, uczestniczył między innymi Kazimierz Plocke, sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Tomasz Nawrocki, prezes ANR, Włodzimierz Olszewski, dyrektor Oddziału Terenowego ANR w Gdańsku oraz Wiktor Szmulewicz, prezes Krajowej Rady Izby Rolniczych.

Przedstawiciele Pomorskiej Izby Rolniczej na czele z Zenonem Bistrąmem, prezesem PIR, nie kryli zadowolenia z otrzymanego podarunku, ponieważ będzie on dobrze służył do wykonywania zadań sta-

ANR na rzecz samorządu rolniczego



Od lewej: Jan Michalski wiceprezes PIR, Zenon Bistrąm prezes PIR, Włodzimierz Olszewski dyrektor OT ANR w Gdańsku

tutowych izby. Nowi właściciele zamierzają bowiem zaadaptować znajdujące się tam zabudowania przede wszystkim na siedzibę biur projektów wdrażanych przez PIR oraz specjalistyczne sale wykładowe dla rolni-

ków i tak obecnie potrzebne miejsca do pracy dla pracowników biura Pomorskiej Izby Rolniczej.

WOP

Dla powodzian

Krajowa Rada Izby Rolniczych apeluje do wszystkich mieszkańców naszego kraju, którzy nie ucierpieli w wyniku tegorocznej powodzi, a chcą i mogą pomóc poszkodowanym rolnikom, o przekazywanie informacji o oferowanej pomocy e-mailem pod adres: sekretariat@krir.pl oraz cieslak@krir.pl.

Zarząd KRIR po zapoznaniu się z propozycją pomocy, będzie pośredniczył poprzez Biuro KRIR w kontakcie pomiędzy darczyńcami a wojewódzkimi izbami, które wskażą adresata, do którego najpilniej powinna zostać skierowana pomoc.

Samorząd rolniczy prowadzi też zbiórkę publiczną pieniędzy na rzecz powodzian. Dobrowolne wpłaty należy kierować na numer konta: 52 1930 1419 2300 0336 0080 0006.

Odpowiada

MIROSŁAW

MALISZEWSKI

– poseł na Sejm RP,

prezes Związku

Sadowników

Rzeczypospolitej Polskiej



Czy czeka nas owocowy urodzaj?

Bieżący sezon będzie dla sadownictwa szczególnie, inny niż dwa poprzednie. Bardzo nieprzychylna pogoda wiosną w czasie kwitnienia drzew i krzewów roślin sadowniczych – zimno i wilgotno – spowodowała słabe zapylenia kwiatów. W przypadku większości gatunków owoców mogliśmy ponadto zauważyć bardzo dużo uszkodzeń od silnych, zimowych mrozów różnych części roślin, korzeni, pędów, w tym szczególnie pąków kwiatowych. Już w momencie pojawiania się pierwszych kwiatów widać było, że plony rewelacyjne nie będą.

Zaraz po opadnięciu płatków kwiatowych większość plantatorów potwierdziła, że z kilkudziesięciu, a nieraz kilkuset kwiatów, zapylnych zostało ledwo kilka. Później przyszedł okres bardzo silnych i długotrwałych opadów, w wielu miejscach mający charakter kłęski żywiołowej. Silna presja chorób grzybowych, niemożliwość wjazdu na plantację, a tym samym niemożność wykonania zabiegów ochrony, spowodowała, że znaczna część zawiązków uległa porażeniu, wiele nawet opadło z drzew bądź krzewów.

Wszystkie te czynniki złożyły się na to, że w bieżącym roku zbierzemy znacznie mniej owoców niż w poprzednich latach. Nawet mniej niż wynosi średnia wieloletnia i to niemal wszystkich gatunków roślin sadowniczych.

Zbiory truskawek, porzeczek, czereśni mamy już za sobą. Z informacji badaczy rynku, zakładów przetwórczych, wiemy, że było ich znacznie mniej. Mogliśmy to zaobserwować analizując ceny, jakie uzyskiwali za nie sadownicy.

Obecnie trwają zbiory malin, borówek, śliwek i wiśni. Tu też obserwujemy słabe zbiory, szczególnie mających duże znaczenie gospodarcze wiśni. W przypadku tego gatunku na niskie zbiory wpłynęła prowadzona od kilku lat polityka przez zakłady przetwórcze. Bardzo niskie ceny skupu wiśni spowodowały likwidowanie wielu plantacji i pozbawienie rolników środków na prawidłowe prowadzenie plantacji. Obok czynników pogodowych, właśnie to miało największy wpływ na zbiory wiśni. Szacujemy, że w tym roku na drzewach wyrosło tylko 50% tego, co było w poprzednich latach.

Największą pozycję wśród owoców zajmują jabłka. Jesteśmy pod

względem rozmiarów ich produkcji europejskim, a nawet światowym potentatem. Dla większości gospodarstw to podstawowy uprawiany gatunek. Tu również zbiory będą niskie. Szacujemy, że jabłek będzie nie więcej niż 2 mln ton, co przy latach rekordowych urodzajów, kiedy było ich nawet 3 mln ton, stanowi kilkudziesięcioprocentowy spadek. Złożyły się na to wszystkie wcześniej wymienione czynniki. Ponadto na wielu jabłkach i liściach widać objawy chorób grzybowych, co również obniża potencjalny zbiór.

Jest wśród sadowników nadzieja, że poziom uzyskiwanych w tym roku cen, pozwoli wielu gospodarstwom odbić się od finansowego dna. Uzależnione to będzie m.in. od postawy przetwórci. Jeśli zastosują politykę jak w minionych latach, kiedy to niejako centralnie ustalano ich wysokość i dyskryminowano firmy chcące rolnikom płacić więcej, to znacznego wzrostu cen nie należy się spodziewać.

Tegoroczny przykład malin i porzeczek, gdzie mimo mniejszych niż w poprzednim roku zbiorów, zaproponowane niższe niż w 2009 roku ceny, potwierdza, że ktoś tym rynkiem nieuczciwie steruje. Jeśli zaś będzie w tym zakresie wolny rynek, to zważywszy, że nie ma na świecie, w tym w Polsce, zapasów przetworów i to, że u naszych największych konkurentów zbiory będą też niskie, powinniśmy spodziewać się znacznego wzrostu cen. Zarówno owoców do przetwórstwa, jak też deserowych.

Zdaniem prezesa KRIR

Nowelizacja ustawy o biopaliwach

Zgodnie z informacją zawartą w projekcie założeń do nowelizacji ustawy, przedstawioną za Agencją Rynku Rolnego, w krajowym rejestrze wytwórców wg stanu na dzień 31 stycznia 2010 roku znajdowało się 14 producentów bioetanolu o łącznej zdolności produkcyjnej w wysokości ok. 573 tys. ton oraz 20 wytwórców estrów metylowych zdolnych wyprodukować rocznie ok. 819 tys. ton. Mając zatem na uwadze tezę przedstawioną w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie Narodowych Celów Wskaźnikowych na lata 2011–2016 (wersja 0.2 z dnia 19 marca br. przekazana przy piśmie z dnia 21 maja br. znak: DE-III-0211-6-9/10, l.dz. 743/10), w której szacowane zużycie w 2011 roku, przy NCW na poziomie 6,2%, wyniesie ok. 419 tys. ton bioetanolu oraz ok. 715 tys. ton estrów, w imieniu Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych postuluję o kontynuację ulg w podatku akcyzowym dla producentów paliw w związku z realizacją NCW jedynie w stosunku do biokomponentów wytwarzanych przez podmioty znajdujące się w rejestrze ARR. Przynajmniej powyższy krajowy potencjał nie jest zatem czynnikiem stanowiącym argument dla konieczności kontynuowania wspierania zakupu biokomponentów z innych źródeł. W przypadku braku możliwości ograniczenia tego typu pomocy jedynie do biokomponentów wyprodukowanych w Polsce, w opinii zarządu KRIR istnieje konieczność ograniczenia stosowania ulgi w podatku akcyzowym do biokomponentów wytworzonych w Unii Europejskiej z surowców wyprodukowanych na terenie Wspólnoty.

Zgodnie z założeniem postulowanym już przez samorząd rolniczy podczas niedawnych spotkań zorganizowanych przez Departament Energetyki resortu gospodarki w sprawie zmian w **Wieloletnim programie promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014**, dalsze pośrednie wspieranie producentów biokomponentów z państw trzecich przez krajowe środki budżetowe nie powinno

mieć miejsca z uwagi na negatywny wpływ ekonomiczny na rodzimych wytwórców. Jednocześnie niedopuszczalne jest umożliwianie korzystania z ulg w stosunku do zużytych w procesie produkcji paliw biokomponentów, wobec których zastosowano już jakąkolwiek formę wsparcia krajowego czy to na terenie UE, czy też poza nią.

Na stronie 3 projektu założeń czytamy m.in., że „(...) konkurencyjność wytwórców biokomponentów jest uzależniona od kosztów produkcji, na które składa się wiele czynników. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć koszt surowca”. Dalej natomiast stwierdza się, iż „(...) obecnie w Polsce promocja stosowania biokomponentów odbywa się w drodze zachęt ekonomicznych, przede wszystkim poprzez system zwolnień i ulg podatkowych”. Logiczny zatem wydaje się pogląd, że odpowiedni system wsparcia krajowej produkcji surowców dla biopaliw i biokomponentów w sposób bezpośredni odnosiłby się do ekonomiki ich przetwarzania. Biorąc pod uwagę brak obecnie jakichkolwiek form pomocy związanej z produkcją rolniczą z przeznaczeniem na cele paliw ciekłych, zarząd KRIR ponownie wnosi o rewizję Części II Wieloletniego programu w przedmiotowym zakresie. Odnosząc się do stwierdzenia na stronie 5 projektu dotyczącego praktycznej realizacji przepisu art. 37 ustawy jakoby „wdrożenie zawartych w nim rozwiązań ma na celu poprawę opłacalności ekonomicznej całego procesu – począwszy od pozyskania surowców rolniczych (...)”, wydaje się, że Ministerstwo Gospodarki podziela pogląd w zakresie konieczności stymulacji rozwoju przedmiotowej gałęzi rolnictwa.

Znając zasady funkcjonowania pomocy publicznej dla sektora rolniczego w ramach Wspólnej Polityki Rolnej UE oraz tendencje jej zmian, tj. oddzielenie wsparcia od produkcji, skorelowane wprost z trwającymi negocjacjami na forum Światowej Organizacji Handlu (WTO), w opinii samorządu rolniczego postulowane powyżej ograniczenia sto-



sowania ulgi w podatku akcyzowym, jako alternatywne rozwiązanie pośrednie, stanowić mogłoby niezwykle istotny czynnik rozwoju bazy surowcowej i mocy wytwórczych biopaliw i biokomponentów w Polsce.

Ponadto, zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, po przeanalizowaniu uwag zgłaszanych do projektu założeń przez Krajową Izbę Biopaliw, pragnie wyrazić swoje poparcie dla postulowanych przez KIB rozwiązań, w szczególności w zakresie:

- wprowadzenia obostrzeń prawnych ograniczających stosowanie w umowach dostawy biokomponentów opcji umożliwiających kupującemu dokonanie w każdym momencie realizacji kontraktu zmiany zamówionych ilości większej niż 5% wartości całego kontraktu;

- niewprowadzania możliwości obrotu nadwyżkami wykonania Narodowego Celu Wskaźnikowego pomiędzy podmiotami zobowiązanymi do jego realizacji;

- wprowadzenia prawnych mechanizmów zabezpieczających przed wielokrotnym naliczaniem tych samych biopaliw i biokomponentów w ramach rozliczania NCW i uzyskiwania ulgi w podatku akcyzowym;

- utrzymania w krajowej definicji biomasy zapisu, że jest ona wytwarzana w szczególności z surowców rolniczych;

- wprowadzenia ustawowego zapisu określającego do 14 dni maksymalny termin płatności za dostawę biokomponentów;

- procesu certyfikacji surowców rolniczych, którego przebieg musi odbywać się przy ograniczonym, minimalnym obciążeniu finansowym i administracyjnym dla producentów rolnych.

Z głębokim żalem
przyjeliśmy wiadomość o śmierci
Naszego Kolegi,
zastępcy prezesa
Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Ś.P.

Jana Kukułki

Łączymy się w bólu
z Rodziną i Bliskimi Zmarłego
i składamy
wyrazy szczerego współczucia

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych

Czasopismo
Krajowej Rady Izb Rolniczych
Ukazuje się raz w miesiącu.

Polska Wieś

Wydawane i redagowane na zlecenie
Krajowej Rady Izb Rolniczych przez zespół „Poradnika
Rolniczego”.

Kolportaż – czasopismo dostępne razem
z tygodnikiem „Poradnik Rolniczy”

Krajowa Rada Izb Rolniczych
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
Tel.: (022) 623 21 65, fax (022) 623 11 55; www.krir.pl

Red. Nacz. Wojciech Petera, tel.: 0606 396 747
e-mail: wojciech.petera@wp.pl
polskawies@poradnik.net.pl

Wypowiedź wiceministra rolnictwa

Biogazownie rolnicze w polityce resortu rolnictwa

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi dostrzegając znaczenie dla rolników i rolnictwa wynikające z możliwości wykorzystania do celów energetycznych biomasy pochodzenia rolniczego, poprzez wykorzystanie surowców niekonkurujących z rynkiem żywności i niebędących dotychczas postrzeganych jak surowiec energetyczny, a w szczególności produktów ubocznych i pozostałości produkcji rolnej, oraz przetwórstwa rolno-spożywczego, opracował „Założenia Programu rozwoju biogazowni rolniczych”.

Założenia po przeprowadzeniu szerokich konsultacji międzyresortowych i społecznych przekazał do resortu gospodarki w maju 2009 r. Dokument ten stanowił podstawę do opracowanych w Ministerstwie Gospodarki Kierunków budowy biogazowni rolniczych na lata 2010-2020. Projekt kierunków zakłada stworzenie optymalnych warunków do rozwoju biogazowni rolniczych wytwarzających biogaz w oparciu o surowce pochodzenia rolniczego, a w szczególności o wymienione wyżej produkty uboczne.

Dokument Kierunki budowy biogazowni rolniczych na lata 2010-2020, stanowi element działań wykonawczych Polityki energetycznej Polski do 2030 r., został uzgodniony w ramach konsultacji społecznych i międzyresortowych. W chwili obecnej został przekazany pod obrady Komitetu Rady Ministrów. Kierunki przewidują podjęcie szeregu działań legislacyjnych, administracyjnych oraz informacyjno-edukacyjnych mających na celu uproszczenie procedur związanych z inwestowaniem w instalacje do produkcji biogazu rolniczego.

Szczególną uwagę w kierunkach przywiązuje się do promocji i rozwoju instalacji biogazowni rolniczych o niewielkich mocach (<500 kW), które mogą powstawać w gospodarstwach rolnych, wykorzystując do tego celu dostępne w nich surowce określone jako produkty uboczne i pozostałości produkcji rolnej oraz przemysłu rolno-spożywczego. Biogazownie rolnicze, w mojej ocenie, mogą być bardzo istotnym elementem rozwoju odnawialnych źródeł energii na wsiach. Biogazownie mogą stać się szansą na rozwój obszarów wiejskich między innymi poprzez zwiększenie i dywersyfikację źródeł przychodów producentów rolnych poprzez różnicowanie działalności rolniczej. Ponadto ułatwią realizację zadań z zakresu ochrony środowiska w rolnictwie, związanych z koniecznością ograniczenia składowania odpadów ze względu na niekontrolowane emisje gazów cieplarnianych. Istotna jest też dywersyfikacja źródeł wytwarzania energii, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego wsi i produkcji rolniczej, w skali globalnej całego kraju. Resort rolnictwa przywiązuje duże znaczenie do rozwoju biogazowni rolniczych, ponieważ jest to działanie dające szansę na rozwój obszarów wiejskich. Przyjęcie dokumentu programowego Kierunki rozwoju biogazowni rolniczych jest ważnym etapem, ale nie czekamy



z założonymi rękami. Realizowane są działania zmierzające do wprowadzenia zmian w przepisach prawa, które uwzględniają wnioski zawarte w ww. projekcie dokumentu programowego. Z inicjatywy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wprowadzono zmiany w ustawie Prawo energetyczne (nowelizacja z dnia 08.01.2010 r.). Określono zasady przyłączenia biogazowni do sieci dystrybucyjnych (elektroenergetycznych i gazowych), zasady wytwarzania biogazu rolniczego, zdefiniowano surowce, które mogą być do tego celu wykorzystane, jak również przewidziano wsparcie finansowe dla produkcji biogazu rolniczego w postaci certyfikatów na biogaz oczyszczony do jakości gazu ziemnego.

Trwają prace nad zmianą ustawy o nawozach i nawożeniu oraz aktów prawnych związanych z biogazowniami rolniczymi, a leżących we właściwości między innymi Ministra Środowiska. Zakończono konsultacje społeczne dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie procesu odzysku R10, które to rozporządzenie w połączeniu z ustawą o odpadach (w chwili obecnej trwają prace nad założeniami do nowej ustawy) oraz ustawą o nawozach i nawożeniu stanowią podstawę do usunięcia barier legislacyjnych w zakresie wykorzystania produktu pofermentacyjnego z biogazowni rolniczych jako nawozu. Jest to bardzo istotne, gdyż przyczyni się do ograniczenia o około 50% zakupu nawozów mineralnych w gospodarstwach rolnych mających biogazownie lub dostęp do pozostałości pofermentacyjnych, co nie jest bez znaczenia dla kosztów produkcji rolniczej, a także środowiska naturalnego.

**Artur Ławniczak,
Podsekretarz stanu
Ministerstwa Rolnictwa
i Rozwoju Wsi**

Podobnie do gorącego klimatu, jaki ostatnio panuje w Europie, tak samo gorące dyskusje na temat rolnictwa toczyły się w ostatnich tygodniach na spotkaniach w Parlamencie Europejskim. A wszystko za sprawą wstępnego sprawozdania posła Lyona na temat przyszłości Wspólnej Polityki Rolnej po roku 2013, które zostało przyjęte przez PE na ostatniej przed wakacjami sesji plenarnej w Strasburgu.

Widziane z Brukseli

Zanim doszło do głosowania nad tym raportem, odbyłem szereg spotkań z europosłami i przedstawicielami branży rolnej z różnych krajów Europy, m.in. Danii, Francji czy Niemiec, aby wymienić poglądy na temat przyszłości europejskiego rolnictwa oraz poznać najważniejsze problemy, z jakimi borykają się nasi partnerzy. Zależało mi również na tym, by przedstawić największe wyzwania, z jakimi zmierzyć się musi Polska, i jakiej pomocy potrzebujemy od Europy, aby zmodernizować i rozwinąć nasz sektor rolny.

I tak, wśród najważniejszych dla naszego kraju kwestii wymieniałem odejście od historycznie uwarunkowanego modelu przyznawania wsparcia i wprowadzenie nowego, sprawiedliwego podziału środków z WPR pomiędzy rolników z całej Unii, nie dzieląc jej na stare i nowe państwa członkowskie. Opowiadałem się za pozostaniem przy 2-filarowym modelu wsparcia, jednakże takim, w którym dopłaty będą trafiać do rolników i będą przeznaczone na rozwój i modernizację gospodarstw, a nie do właścicieli gruntów (obecny system dopłat bezpośrednich zahamował bowiem rozwój gospodarstw w naszym kraju – ok. 30% dopłat nie trafia dziś do rolników, lecz do właścicieli ziemi, zahamowany został obrót gruntami).

Zwracałem uwagę na walory środowiskowe i regionalne rolnictwa oraz bezpieczeństwo żywności – beneficjentami tzw. dóbr publicznych są przecież wszyscy obywatele. Sugerowałem też pozostanie przy sprawdzonych instrumentach interwencji rynkowych – nie mamy żadnej gwarancji skuteczności innych rozwiązań (jak np. zastąpienie kwo-

towania mleka tzw. kontraktowaniem). Przypominałem, iż liberalizacja rynku powinna postępować bardzo ostrożnie – od wszystkich krajów zaangażowanych w import do UE musimy wymagać spełniania takich samych standardów, jak od naszych producentów; temat krajów trzecich został również poruszony w Strasburgu podczas specjalnej debaty o wznowieniu negocjacji handlowych z krajami Mercosuru (państwa Ameryki Południowej tworzące strefę wolnego handlu). Pomimo różnic, w niektórych kwestiach okazało się, iż poglądy na temat przyszłości WPR przedstawicieli państw, z którymi rozmawiałem, są bardziej zbieżne niż się spodziewaliśmy.

Zaakceptowany przez zdecydowaną większość posłów raport wpisuje się w nasze oczekiwania. Sam autor – brytyjski liberał – apelował w debacie o zakończenie historycznego systemu przyznawania płatności do roku 2020, tą samą opinię wyraził komisarz **Dacian Cioloș**. Dopłaty bezpośrednie mają zostać utrzymane i sprawiedliwie podzielone pomiędzy rolników tak z nowych, jak i starych państw członkowskich, bez redukcji budżetu. Zachowany ma też być podział na dwa filary, a o ponownej nacjonalizacji WPR absolutnie nie ma mowy.

Oczywiście kraje będą miały możliwość wsparcia swych producentów w szczególnych sytuacjach czy na specyficznych terenach, jak np. obszarach górskich. Nowe środki wsparcia mogą na przykład przyjąć formę dopłat za redukcję emisji dwutlenku węgla albo „zrównoważone” metody produkcji. Sprawozdawca podkreślił także rolę, jaką rolnictwo spełnia w dzisiejszym świecie, dbając o bezpieczeństwo żywności,



wpływając na rozwój obszarów wiejskich oraz przeciwdziałając zmianom klimatu. Takie stanowisko większości europosłów pozwala mieć nadzieję na korzystne dla Polski stanowisko Parlamentu, gdy rozpocznie się już właściwy proces legislacyjny decydujący o przyszłości Wspólnej Polityki Rolnej.

Istotnym wydarzeniem dla całej UE była zmiana przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej, 1 lipca objęła je Belgia. Z tej okazji na lipcowym posiedzeniu Komisji Rolnictwa gościła minister ds. małej i średniej przedsiębiorczości, samozatrudnienia, rolnictwa oraz polityki naukowej Belgii, **Sabine Laruelle**. Podczas swojego przemówienia podkreśliła ona wzrost znaczenia Parlamentu oraz istotę procedury współdecydowania. Pochwaliła również merytoryczność raportów z Komisji AGRI, które niejednokrotnie stały się inspiracją dla działań Rady.

Jako priorytety półrocznej prezydencji belgijskiej w obszarze rolnictwa, wymieniła dalszą debatę na temat przyszłości WPR po 2013 roku oraz konieczność uregulowania sektora mleczarskiego. Zapowiedziała w tej sprawie Komunikat Rady dotyczący dyskusji nt. WPR, który pojawi się w listopadzie, aby przekazać prace w tym obszarze prezydencji węgierskiej. Podkreśliła również, iż prezydencja belgijska zajmie się kwestią osób najuboższych w rolnictwie, regionami ultraperyferyjnymi oraz uregulowaniem prawnym GMO.

**Z życzeniami pogodnych zniw i obfitych zbiorów
Jarosław Kalinowski
poseł
do Parlamentu Europejskiego**

Od 1 lipca nowe europejskie logo ekologiczne

„Eurolisć” już obowiązkowy

„Eurolisć” autorstwa Dušana Milenkovicia, studenta wzornictwa z Niemiec, będzie teraz umieszczany na wszystkich paczkowanych ekologicznych produktach żywnościowych na terenie Unii Europejskiej. Ponadto na sprzedawanych luzem produktach ekologicznych, które zostały wytworzone w UE lub na produktach ekologicznych wprowadzonych z krajów trzecich.

Nowe logo ekologiczne jest już drugim symbolem stosowanym do oznaczania produktów ekologicznych w UE. Pierwszy symbol został wprowadzony pod koniec lat 90. i był stosowany na zasadach dobrowolności.

Działacze Copa-Cogeca mają nadzieję, że nowe oznaczenie zwiększy produkcję ekologiczną. I wzywają Komisję Europejską do rozpoczęcia kampanii promocyjnej w celu poinformowania konsumentów o tym nowym oznaczeniu produktów ekologicznych.



Jak bowiem podkreśla **Pekka Pesonen**, sekretarz generalny Copa-Cogeca to nowe logo jest różne od innych oznaczeń jakości i nie będzie mylące dla konsumentów. Jednak konsumenci muszą być informowani o znaczeniu tego loga poprzez kampanię promocyjną, która zdaniem Pesonena będzie znakomitą okazją do poinformowania konsumentów o tym typie produkcji i przyczyni się do rozwoju sektora ekologicznego w Unii Europejskiej.

WOP



Pomoc młodym rolnikom

W związku z trwającymi obecnie pracami legislacyjnymi nad nowelizacją rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Ułatwienie startu młodym rolnikom” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Marka Sawickiego o umożliwienie spełnienia kryterium powierzchni minimalnej gospodarstwa rolnego przez beneficjanta wsparcia poprzez dzierżawę użytków rolnych od innego rolnika.

Zgodnie z obecnie obowiązującym § 3 ust. 5 przy ustalaniu minimalnej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwie sumuje się powierzchnię użytków rolnych stanowiących przedmiot własności, użytkowania wieczystego, a także dzierżawy z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub od jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli umowa dzierżawy została zawarta na czas nieoznaczony lub na okres co najmniej 5 lat, licząc od dnia złożenia wniosku o płatność, z tym, że w przypadku osób fizycznych, o których mowa w § 7 ust. 1, na czas nieoznaczony lub na okres co najmniej 6 lat, licząc od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

Zdaniem Krajowej Rady Izb Rolniczych sugerowane rozwiązanie, tj. roz-

szerzenie zakresu dzierżawy, o której mowa w § 3 ust. 5 pkt 3, o użytki rolne należące do osób fizycznych (innych producentów rolnych) w sposób znaczny przyczyni się do zwiększenia liczby młodych rolników mogących spełnić kryterium minimalnej powierzchni gospodarstwa, a więc potencjalnych beneficjentów działania, z uwagi na często ograniczoną możliwość dzierżaw w tych samych miejscowościach/gminach gruntów pozostających w gestii Agencji Nieruchomości Rolnych lub jednostek samorządu terytorialnego. Jak podkreśla Wiktor Szmulewicz, prezes KRIR, rozwiązanie to w szczególności wychodzi naprzeciw młodym rolnikom z województw, gdzie średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie jest mniejsza od średniej powierzchni w kraju, co wpisuje się w zainicjowane już przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi działania w celu większego wykorzystania wojewódzkich kopert finansowych przeznaczonych na realizację działania „Ułatwienie startu młodym rolnikom” w tych regionach. Jednocześnie, biorąc pod uwagę konieczność przeciwdziałania ewentualnym nieprawidłowościom w tym zakresie oraz jednoznacznego stwierdzenia powiększenia powierzchni gospodarstwa tym sposobem, samorząd rolniczy proponuje wprowadzenie obowiązku sporządzenia takiej umowy dzierżawy w formie aktu notarialnego lub z datą pewną, tj. poświadczoną urzędowo przez organ państwowy, organ jednostki samorządu terytorialnego albo notariusza.

Izby pytają – resort odpowiada

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych 14 lipca zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Marka Sawickiego o podwyższenie stawki zwrotu podatku akcyzowego za zakupione przez rolników paliwo do najwyższego dopuszczalnego poziomu. Natomiast 20 lipca br. resort rolnictwa odniósł się do wniosku samorządu rolniczego przedstawiając swoje pisemne stanowisko w tej sprawie. Poniżej zamieszczamy jego treść.

Podstawę zwrotu na rzecz producentów rolnych części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego stanowią przepisy ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52, poz. 379) wdrażające przepisy Dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. WE L 283 z 31.10.2003).

Zgodnie z ww. dyrektywą, państwa członkowskie mogą stosować minimalną stawkę akcyzy do produktów energetycznych i elektryczności używanych w rolnictwie, ogrodnictwie, hodowli ryb i leśnictwie, w tym do olejów napędowych oznaczonych kodem CN 2710 19 41 do 2710 19 49, w wysokości 21 euro/

1000 l. Wprowadzenie stawki podatku akcyzowego w minimalnej wysokości 21 euro/1000 l dla oleju napędowego obecnie opodatkowanego według stawki w wysokości 1048 zł/1000 l oznaczałoby zmniejszenie tej stawki o ok. 958,8550 zł/1000 l (tj. 0,95 zł/litr) (wyliczono według kursu walutowego euro/zł w wysokości 4,2450 zł – według zawiadomienia Komisji Europejskiej).

Stosownie do art. 4 ust. 4 ww. ustawy z dnia 10 marca 2006 r., Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, corocznie, w terminie do dnia 30 listopada, stawkę zwrotu podatku akcyzowego na 1 litr oleju napędowego na rok następny, mając na względzie projekt ustawy budżetowej na następny rok i obowiązującą stawkę podatku akcyzowego od oleju napędowego.

Uwzględniając kwotę dotacji określonej w ustawie budżetowej na rok 2010 w wysokości 720 mln zł, stawkę podatku akcyzowego od oleju napędowego oraz powierzchnię użytków rolnych przewidywanych do objęcia zwrotem podatku akcyzowego, w związku ze znaczącym wzrostem zainteresowania rolników zwrotem podatku w 2009 r., nie jest możliwe podwyższenie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2010 r. do kwoty maksymalnego zwrotu podatku akcyzowego, tj. do kwoty 0,95 zł.



Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2010 r. (Dz. U. Nr 217, poz. 1687), stawka zwrotu podatku w 2010 r. została ustalona w wysokości 0,85 zł na 1 litr oleju, tj. 73,10 zł/ha.

Podwyższenie stawki zwrotu podatku akcyzowego zostanie rozważone przy przygotowywaniu projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2011 r. uwzględniając kwotę wydatków na ten cel określoną w projekcie ustawy budżetowej na 2011 rok oraz obowiązującą stawkę podatku akcyzowego od oleju napędowego.

POWSZECHNY SPIS ROLNY 2010

W tym roku, w dniach od 1 września do 31 października, na terenie całego kraju odbędzie się Powszechny Spis Rolny. Będzie to pierwszy spis od czasu przystąpienia Polski do UE, w tym samym terminie i w tym samym zakresie tematycznym, co w innych państwach członkowskich.

Dane zebrane w spisie rolnym:

- ✓ pozwolą na analizę zmian polskiego rolnictwa przed przystąpieniem i po przystąpieniu do UE oraz na porównanie ich z danymi gospodarstw w innych państwach członkowskich,
- ✓ pozwolą na kreowanie przez Komisję Europejską Wspólnej Polityki Rolnej i wytyczenie jej nowych ram po 2013 r.,
- ✓ dostarczą szczegółowych informacji o jednostkach funkcjonujących w rolnictwie, sytuacji społeczno-demograficznej i ekonomicznej rolników oraz o prowadzonej produkcji rolnej,
- ✓ w połączeniu z informacjami zebranymi w badaniu metod produkcji rolnej i Narodowym Spisie Powszechnym w 2011 r. dadzą odpowiedź na wie-

le pytań dotyczących m.in. starzenia się ludności wiejskiej i problemu następców, zatrudnienia w rolnictwie, obszarów wiejskich oraz wpływu rolnictwa na środowisko.

Spis będzie obejmował m.in.

- ✓ ogólną charakterystykę gospodarstwa rolnego,
- ✓ użytkowanie gruntów i powierzchnia zasiewów,
- ✓ zwierzęta gospodarskie,
- ✓ ciągniki, maszyny rolnicze i urządzenia,
- ✓ zużycie nawozów,
- ✓ pracujących w gospodarstwie rolnym,
- ✓ strukturę dochodów gospodarstwa rolnego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego oraz korzystanie z programów wsparcia dla rolnictwa,
- ✓ metody produkcji rolniczej (wpływ rolnictwa na środowisko).

Więcej informacji nt. Spisu Rolnego 2010 na stronach internetowych GUS:

<http://www.stat.gov.pl>

PIR

Z rolniczej biblioteczki

Raport o stanie wsi 2010

Zgodnie już z kilkuletnią tradycją Fundacja na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa (FDPA) wydała pod redakcją prof. Jerzego Wilkina i dr Iwony Nurzyńskiej „Polska wieś 2010. Raport o stanie wsi”. Publikacja ta prezentuje wyniki prac prowadzonych w ramach monitorowania stanu rozwoju polskiego rolnictwa i obszarów wiejskich.

Raport „Polska wieś 2010” prezentuje zjawiska demograficzne, ekonomiczno-rolnicze, społecz-

ne kulturowe i środowiskowe, które składają się na wielowymiarową analizę rozwoju wsi. Ponadto w rozdziale końcowym książki znajdują się uwagi socjologów ekonomistów na temat najważniejszych przemian, które zaszły na polskiej wsi w latach transformacji systemowej i integracji europejskiej.

Jak podkreśla profesor Wiklin, przy przygotowywaniu tegorocznego raportu podstawowe znaczenie miał przede wszystkim obchodzony w ubiegłym roku jubileusz

dwudziestolecia początku transformacji postsocjalistycznej i pięciolecia wstąpienia Polski do Unii Europejskiej. Oba bowiem te historyczne wydarzenia wywarły wielki wpływ na rolnictwo i obszary wiejskie w naszym kraju.

Po 20 latach fundamentalnych reform ustrojowych i pięciu latach członkostwa w Unii Europejskiej Polska nie jest już tym samym krajem, co wcześniej. Jakie skutki miały te procesy dla polskiej wsi i rolnictwa? Na to pytanie próbujemy odpowiedzieć w tegorocznej edycji raportu – mówi Jerzy Wilkin.

WOP



W tradycji polskiej wsi w okresie żniw była organizowana opieka nad dziećmi w formie tzw. dziecinców. Najczęściej dziećmi opiekowały się panie z kół KGW, które oprócz zabaw przygotowywały również posiłki.

Idziś, mimo mechanizacji tych prac – istnieje taka potrzeba na wsiach i dzieci wiejskie chętnie korzystają z tej formy spędzania wakacji. Tym bardziej, iż obecne dzieciniec, nazywane również półkoloniami – oferują dzieciom różne atrakcje – wycieczki, wyjazdy czy rozgrywki sportowe.

LIR

GLAEBBA VITAE znaczy Żywa Gleba...

Jeśli pierwsza połowa XX wieku w rolnictwie europejskim była epoką dynamicznego zastępowania siły ludzi i zwierząt przez maszyny, a jego druga połowa okresem tryumfu chemii w postaci nawozów syntetycznych i pestycydów, to przełom XX i XXI wieku stał się punktem zwrotnym. Industrializacja rolnictwa wyhamowała. Rolnictwo, pozostając nadal wydajne i dochodowe, staje się coraz bardziej „przyjazne dla środowiska”. Priorytetem XXI wieku staje się gleba. Gleba postrzegana jako zrównoważony układ elementów: organizmy żywe + część mineralna + woda + powietrze jest kluczowym składnikiem rolnictwa zrównoważonego oraz podstawowym środkiem produkcji.

Postrzeganie gleby jako dynamicznego układu różnych elementów wyznacza inne podejście do dbałości o jakość gleby. Dotychczasowe dążenie do zwiększania zawartości składników pokarmowych w glebie oraz utrzymywania jej odczynu pH na odpowiednim poziomie jest zbyt dużym uproszczeniem i nie wystarcza, aby w pełni wykorzystać potencjał plonotwórczy gleby. Niezbędne są zabiegi poprawiające inne jej parametry, decydujące o żyzności:

- struktura,
- zawartość i jakość próchnicy,
- porowatość,
- pojemność wodna,
- stosunki powietrzno-wodne,
- pojemność kompleksu sorpcyjnego,
- aktywność biologiczna,
- bioróżnorodność.

W ofercie środków do produkcji pojawiły się różnorodne preparaty, substancje, środki, których celem jest podniesienie jakości gleby. Wg ostatniej wersji Ustawy o Nawozach i Nawożeniu, z 10 lipca 2007 r. do obrotu handlowego dopuszczone są „środki poprawiające właściwości gleby – substancje dodawane do gleby w celu poprawy jej właściwości lub jej parametrów chemicznych, fizycznych, fizykochemicznych lub biologicznych”.

W nowoczesnym zrównoważonym systemie rolnictwa, gleba przestała być traktowana przedmiotowo – jako nieożywione podłoże do produkcji roślinnej. Gleba jest obecnie podmiotem, dość ważnym, produkcji rolniczej, jest kapitałem nieodnawialnym, więc tym bardziej należy o niego dbać, aby spełniał swoją funkcję produkcyjną przez szereg pokoleń.



Sylwester Lipski

Dostrzegają to rolnicy, którzy coraz częściej wprowadzają zabiegi mające na celu poprawę jakości gleby (głęboszowanie, nawożenie organiczne, poplony na przyoranie, uproszczenia uprawowe itp.).

Gleba stała się także tematem wiodącym prac Komisji Europejskiej, która jeszcze w kwietniu 2002 r. opublikowała komunikat COM (2002) 179 „W kierunku tematycznej strategii ochrony gleb”, który był punktem wyjścia dalszych prac. Zaowocowały one wnioskiem nr COM (2006) 232 Komisji Europejskiej dotyczącym projektu „Dyrektywy ustanawiającej ramy dla ochrony gleby oraz zmieniającej dyrektywę 2004/35/WE”.

W komentarzach do projektu tak pisano: „Każde państwo członkowskie, zgodnie ze swoim klimatem, cechami gleby i rolnictwa, a także najlepszymi praktykami rolnymi, będzie decydo-

wać samodzielnie o swej polityce rolnej w odniesieniu do gleby. Powinno jednak zachęcać do wyboru takich metod lub programów uprawy i zalesiania, które mają korzystny wpływ na materię organiczną i żyzność gleby oraz które mogą zapobiec osuwaniu się ziemi i pustynnieniu.

Państwa członkowskie powinny wspierać również praktyki rolne sprzyjające zdolności gleby do filtrowania i retencji w celu zapobiegania zagęszczeniu i erozji. Posłowie zachęcają do wspierania stosowania produktów, które przyczyniają się do zachowania i zwiększenia organicznych składników gleby i do zapobiegania pustynnieniu.

Państwa członkowskie powinny wspierać również stosowanie ekologicznych nawozów i kompostu, które zwiększają żyzność i biologiczną aktywność gleby”.

Dr Sylwester Lipski

Z prac Sejmowej Komisji Rolnictwa

Sejmowa Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi 22 lipca wysłuchała informacji o strategii prywatyzacji sektora rolno-spożywczego.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa – Joanna Schmid, przedstawiła przebieg prywatyzacji spółek sektora rolno-spożywczego nadzorowanych przez Ministra Skarbu Państwa, zgodnie z ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji, a także spółek inseminacyjnych i rynków hurtowych prywatyzowanych w szczególnym trybie, na podstawie opracowanej przez Zespół powołany przez Ministra Skarbu Państwa – Koncepcji prywatyzacji spółek rolno-spożywczych.

Pod nadzorem Ministra Skarbu Państwa znajdują się obecnie 33 spółki prawa handlowego z branży rolniczej, w których Skarb Państwa ma 100% udziałów i 5 spółek, w których jest udziałowcem większościowym.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nadzoruje poprzez Agencję Nieruchomości Rolnych 55 spółek tzw. strategicznych, głównie z zakresu hodowli roślin i zwierząt.

W dyskusji posłowie podnosili kwestię dotarcia z informacją do rolników o planowanych prywatyzacjach oraz zapewnienia warunków do jak największego ich udziału w tym procesie.

Komisja przyjęła plan pracy na okres od 1 sierpnia 2010 r. do 31 stycznia 2011 r. W posiedzeniu uczestniczył podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Artur Ławniczak.

Rozwój bioenergii a rolnictwo

– biogazownie jako alternatywne źródła dochodu

W dniu 16 lipca br. w siedzibie Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku odbyła się konferencja pn. „Rozwój bioenergii a rolnictwo – biogazownie jako alternatywne źródła dochodu”. Organizatorem konferencji było Lubuskie Zrzeszenie Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza oraz Lubuska Izba Rolnicza.

Spotkanie otworzył prezes LZGPR-IG Andrzej Bawłowicz i przywitał przybyłych prelegentów: Władysława Piaseckiego, prezesa LIR, Jarosława Gniazdowskiego z Uniwersytetu Zielonogórskiego, Jarosława Owsianego z Biura Inwestycyjno – Wdrożeniowego „Due” oraz zgromadzonych gości: przedstawicieli grup producentów rolnych, przedstawicieli Departamentu Rolnictwa w Urzędzie Marszałkowskim, przedstawicieli LODR oraz pracowników LIR.

Jako pierwszy wystąpił W. Piasecki omawiając szerokie zagadnienie, jakim są alternatywne źródła dochodu w rolnictwie. Przedstawił możliwości wykorzystania biomasy do pozyskiwania biopaliw w różnych formach –

czy to stałej w postaci pelletu, czy płynnej jako biodiesel, czy gazowej jako biogaz. W Polsce największy potencjał techniczny biomasy pochodzi z rolnictwa. Można tutaj wskazać Polskę Północną i Zachodnią jako regiony, w których występuje największa nadwyżka słomy. Jednakże założenie linii do produkcji biopaliw jest kosztowne i wymaga szeregu zezwoleń, które często są olbrzymią barierą.

Z innych możliwości wykorzystania zasobów naturalnych prezes Piasecki wymienił farmy wiatrowe oraz słoneczne, które są popularne na zachodzie, a mogłyby również stanowić dodatkowe źródło dochodu w polskim rolnictwie. Coraz popularniejszą alternatywą, a raczej uzupełnieniem działalności rolniczej, jest agroturystyka lub hodowla zwierząt innych niż rolnicze: daniele, jelenie, strusie czy bydło w stanie wolnym.

Na zakończenie W. Piasecki mówił też o możliwościach pozyskania środków pomocowych, które mogą pomóc w tworzeniu i funkcjonowaniu dodatkowej działalności z działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” oraz „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”.



Następnie głos zabrał Jarosław Gniazdowski, który omówił proces powstawania biogazowni „krok po kroku”. Przede wszystkim należy oszacować słabe i mocne strony gospodarstwa pod kątem powstania biogazowni, analizy bazy surowcowej, ekonomicznej itp., jakie istotne warunki muszą być spełnione aby biogazownia przynosiła korzyści i nie wymagała dodatkowych nakładów np. na transport produktów czy loka-

lizację przyłącza odbioru energii.

Gniazdowski porównał produkcję biogazu z układem pokarmowym krowy, gdyż proces tworzenia biogazu jest jeden – różnicą mogą być jedynie rozwiązania technologiczne wąskiej grupy producentów elementów biogazowni.

Uzupełnieniem tego tematu było przedstawienie etapów powstawania biogazowni od strony formalnoprawnej, którą przedstawił Jarosław Owsia-

ny. Jest to długotrwały i kosztowny proces gromadzenia szeregu dokumentów i pozwoleń.

Kolejnym punktem konferencji było omówienie źródeł finansowania inwestycji przez grupy producentów rolnych, które omówił A. Bawłowicz. Grupy producentów będą teraz mogły wydawać pozyskane środki unijne, otrzymywane przez pierwsze 5 lat, również na inwestycję. A. Bawłowicz powiedział także o możliwości zaciągania kredytów na inwestycję przez grupy na dogodnych warunkach kredytowych, z których, jak dodał W. Piasecki, należałoby skorzystać, bo nie wiadomo, jak będą wyglądały linie kredytowe po 2012 roku.

Na zakończenie głos zabrał Marek Żeromski, dyrektor Departamentu Rolnictwa w Urzędzie Marszałkowskim. Powiedział o znacznym progresie w powstawaniu grup producentów rolnych w woj. lubuskim oraz zadeklarował czynny i merytoryczny udział i pomoc Departamentu w tworzeniu strategii dla rolnictwa woj. lubuskiego.

Ułatwienia w obrocie gruntami

8 lipca br. weszła w życie nowelizacja ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Wynika z niej, że obecnie prawo pierwokupu przysługuje Agencji Nieruchomości Rolnych tylko w odniesieniu do gruntów o powierzchni powyżej 5 ha, a nie jak w obowiązującej poprzednio – wszystkich gruntów.

Wprowadzony zapis odbierany jest bardzo pozytywnie zarówno przez ewentualnych nabywców nieruchomości, jak i Agencję. Kupujący (głównie nierolnicy) będą mogli nabyć grunty rolne o powierzchni do 5 ha od ręki, bez zawierania umowy przedwstępnej, co zaoszczędzi im czasu i pieniędzy, natomiast Agencja będzie mogła skoncentrować się na sprzedaży większych nieruchomości, które mają rzeczywisty wpływ na poprawę struktury agrarnej.

Dotychczas bowiem 96% umów sprzedaży podlegających starej ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego dotyczyło nieruchomości poniżej 5 ha: 78% to umowy sprzedaży do 1 ha, a ponad 18% – od 1–5 ha. Tak małe nieruchomości nie miały zna-

czenia dla realizacji celów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, jakimi była poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych i przeciwdziałanie nadmiernej koncentracji nieruchomości. Natomiast związana z nimi obsługa formalna angażowała pracowników Agencji i generowała niepotrzebne koszty. Umowy powyżej 5 ha stanowiły tylko ok. 4% wszystkich umów. Od 8 lipca br. tylko w odniesieniu do takich nieruchomości Agencja, w uzasadnionych przypadkach, będzie korzystała z prawa pierwokupu.

Od momentu obowiązywania ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (16 lipca 2003 r.) do końca 2009 r. Agencja skorzystała z prawa pierwokupu i wykupu w 572 przypadkach, interweniując na rynku prywatnym w odniesieniu do ponad 13,7 tys. ha, a wartość transakcji opiewała na łączną kwotę 126,7 mln zł, w tym w samym 2009 r. 18 transakcji dotyczyło 683 ha na kwotę 7 mln zł.

Nabyte nieruchomości przeznaczane są przez ANR głównie do sprzedaży w formie przetargów ograniczonych na powiększenie gospo-

darstw rodzinnych przez rolników indywidualnych. Do końca 2009 r. do Agencji wpłynęło łącznie 592 tys. aktów notarialnych. Z roku na rok było ich coraz więcej, ze względu na wzmożony popyt na nieruchomości poniżej 1 ha, które potencjalnie mogą być wykorzystywane na cele nierolne. Jednak ze względu na brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagały rozpatrzenia przez ANR. Od 8 lipca br. przepis ten nie ma już zastosowania.

Prawo pierwokupu wynikające z ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego przysługuje Agencji w przypadku przeniesienia własności nieruchomości rolnych (np. sprzedaż, darowizna) na rynku prywatnym, z wyłączeniem m.in. transakcji pomiędzy osobami bliskimi i rolnikami indywidualnymi powiększającymi gospodarstwa rodzinne.

Nadal podstawowymi zadaniami Agencji Nieruchomości Rolnych w ramach realizacji ustawy pozostają:

- poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych;
- przeciwdziałanie nadmiernej koncentracji nieruchomości rolnych;
- zapewnienie prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwach rolnych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach.

Źródło: ANR

Łódzki samorząd rolniczy apeluje

Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego apeluje do Rządu RP o poprawę infrastruktury portowej, która umożliwiłaby sprawni eksport zbóż poza kraje Unii Europejskiej.

Zdaniem zarządu IRWŁ problem niedostatecznej bazy przeładunkowej polskich portów trwa od lat. Rozbudowa istniejącej infrastruktury jest niezbędna do zwiększenia konkurencyjności polskiego zboża oraz jego eksportu na światowe rynki.

– Wnioskujemy o zwiększenie ceny interwencyjnej zbóż, obecnie oferowana cena 101,31 euro jest niską ceną, aby mówić o skupie interwencyjnym.

WOP

Mleczne rekompensaty także dla następców

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wnioskuje do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Marka Sawickiego o podjęcie działań mających na celu umożliwienie przejścia przez następcę gospodarstwa rolnego zobowiązań przyznanej poprzedniemu właścicielowi rekompensaty z tytułu zaprzestania produkcji mleka, a co za tym idzie, praktyczne umożliwienie zakończenia działalności rolnej i ubieganie się przez tych rolników o pomoc finansową w ramach działania „Renty strukturalne” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013.

Zdaniem KRIR wprowadzenie do ustawy takiego przepisu pozwoli na sprawną kontynuację mechanizmu mającego na celu restrukturyzację

sektora mleczarskiego przy jednoczesnym umożliwieniu korzystania przez tych producentów z działań ułatwiających przemianę pokoleniową, w szczególności w gospodarstwach w fazie zmian profilu produkcji.

Jak podkreśla **Wiktor Szmulewicz**, prezes KRIR, resort rolnictwa powinien jak najszybciej rozpatrzyć propozycję samorządu rolniczego, aby rolnicy znajdujący się w omawianej sytuacji mogli już w najbliższym naborze skorzystać ze wspomnianych form pomocowych (w III kwartale tego roku planowane jest bowiem uruchomienie w ramach PROW 2007–2013 działania Renty strukturalne).

WOP

Nie tylko na administrację

Od początku funkcjonowania dopłat dla grup producentów, Izby zgłaszały kwestię potrzeby rozszerzenia tych środków m.in. na inwestycje. Polska interpretacja przepisów w tym zakresie pozwalała wydawać te pieniądze na koszty zarządu, obsługi administracyjnej, księgowej czy najmu, biur, itp., co nie do końca zadowalało funkcjonujące grupy producentów. Potrzeby grup producentów rolnych szły w kierunku rozwojowym, związanym z inwestycjami.

W połowie czerwca 2010 r. korzystną interpretację dla grup wydała Komisja Europejska, która wskazała możliwość wydawania na inwestycje zryczałtowanej pomocy udzielanej grupom przez 5 lat pod warunkiem realizacji celów z dyrektywy 1698/2005 r.

W efekcie negocjacji prowadzonych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi z Komisją Europejską, mających na celu umożliwienie grupom producentów rolnych wykorzy-

stywanie zryczałtowanego wsparcia uzyskiwanego w ramach działania 142 „Grupy producentów rolnych”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, także na działalność inwestycyjną, uzyskano następujące informacje.

Komisja Europejska stwierdziła, iż zryczałtowana pomoc udzielana grupom producentów rolnych w formie rocznych rat przez okres pierwszych 5 lat działalności grupy, może być przeznaczana także na inwestycje, o ile grupa realizuje cele wynikające z przepisów Rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Artykuł 35 przedmiotowego rozporządzenia stanowi, że wsparcia udziela się w celu ułatwienia tworzenia i działalności administracyjnej grupom producentów rolnych do następujących celów:

a) dostosowania do wymogów rynkowych procesu produkcyjnego i pro-

dukcyj producentów, którzy są członkami takich grup;

b) wspólnego wprowadzania towarów do obrotu, w tym przygotowania do sprzedaży, centralizacji sprzedaży i dostawy do odbiorców hurtowych;

c) ustanowienia wspólnych zasad dotyczących informacji o produkcji, ze szczególnym uwzględnieniem zbiorów i dostępności.

Ponadto, Komisja Europejska orzekła, iż wysokość kwoty, która może zostać przeznaczona na inwestycje, zależy od decyzji grupy, o ile realizowane są przez grupę ww. cele rozporządzenia 1698/2005.

Powyższa pozytywna interpretacja bardzo ucieszy funkcjonujące grupy w naszym województwie, gdyż wpisuje się zarówno w obecne trudne okoliczności gospodarowania w rolnictwie, a także jest wyjściem awaryjnym w obliczu wykorzystania pełnej puli środków w działaniu PROW 2007–2013 „Inwestycje w gospodarstwach”.

Mp LIR

0 idei zrównoważonego rolnictwa

Zenon Bistram, członek zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych i prezes Pomorskiej Izby Rolniczej, w dniach 14–15 czerwca uczestniczył w zorganizowanych z inicjatywy SAI Platform na terenie województwa pomorskiego warsztatach na temat zrównoważonych metod produkcji rolniczej. Ich celem było przede wszystkim przybliżenie zasad zrównoważonego rolnictwa w rozumieniu SAI Platform, a także analiza możliwości wdrożenia takiego podejścia wśród polskich rolników.

Jak informuje **Adam Stępień** z Biura KRIR, pierwszy dzień spotkania odbywającego się w ramach Grupy Roboczej SAI Platform „Uprawy polowe i warzywnictwo”, zdominowały zajęcia terenowe, które odbyły się w gospodarstwie rolnym Farm Frites Dwa w Bobrownikach w powiecie słupskim. Uczestnicy warsztatów, podzieleni na kilka grup, wzięli udział w pięciu zajęciach tematycznych poświęconych zagadnieniom związanym ze strukturą gleby i zarządzaniem zasobami

wodnymi, ochroną roślin, nawożeniem, zabiegami przygotowawczymi gruntów rolnych pod uprawy oraz kwestiami socjalnymi i rozwojem obszarów wiejskich. Natomiast drugiego dnia prezes Bistram przedstawił zasady, na jakich w naszym kraju funkcjonuje samorząd rolniczy oraz przedstawił punkt widzenia zarządu KRIR dotyczący rozwoju i pojmowania idei rolnictwa zrównoważonego.

WOP

Wielkopolski Piknik Ekologiczny

W Psarach (gmina Sieroszewice, województwo wielkopolskie) 23 lipca odbył się Piknik Ekologiczny zorganizowany wspólnie przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim oraz Wielkopolską Izbę Rolniczą oraz oddział KRUS i PIP w Ostrowie Wlkp.

Piknik Ekologiczny i zorganizowana w jego ramach konferencja ekologiczna skierowane były do sołtysów Powiatu Ostrowskiego. Oprócz sołtysów w spotkaniu wzięli udział zaproszeni goście, wśród których byli między innymi: **Przemysław Pacia**, wicewojewoda Wielkopolski, **Barbara Czachura**, prezes Wielkopolskiego Stowarzyszenia Sołtysów, **Mieczysław Szempiński**, przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego, **Krzysztof Rasiak**, wicestarosta ostrowski, **Czesław Berkow-**

ski Wójt Gminy Sieroszewice oraz **Piotr Walkowski** – poseł na Sejm RP i prezes Wielkopolskiej Izby Rolniczej, a także przedstawiciele instytucji działających w otoczeniu rolnictwa.

W trakcie spotkania dyskutowano na temat walki z azbestem, form pomocy poszkodowanym przez powódź oraz bezpiecznej pracy w rolnictwie. Natomiast po zakończeniu części konferencyjnej nastąpiło rozstrzygnięcie i wręczenie nagród laureatom konkursów: „Sołtys liderem-propagatorem bezpiecznej pracy” oraz „Sołtys – najlepszy przyjaciel powiatu ostrowskiego”. Następnie przystąpiono do podsumowania X Powiatowych Zawodów Wędkarskich, które rozpoczęły się późnym popołudniem. Całość zakończyła wspólna biesiada i zabawa taneczna.

Opracowano: BP WIR Ostrow Wlkp

„Najpiękniejsze, najciekawsze, najcenniejsze gospodarstwo agroturystyczne”

REGULAMIN KONKURSU

I POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Celem Konkursu jest zachęcenie gospodarstw agroturystycznych do podejmowania aktywności promocyjnej, kreowanie pozytywnego wizerunku gospodarstw agroturystycznych oraz zachęcanie do agroturystyki jako alternatywnego sposobu spędzania wolnego czasu.

2. Organizatorem konkursu jest MULTICO Oficyna Wydawnicza z siedzibą w Warszawie przy ul. Kazimierzowskiej 14 oraz Krajowa Rada Izby Rolniczych z siedzibą w Warszawie przy ul. Wspólnej 30.

3. Konkurs trwa od 1 sierpnia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r.

4. Udział w konkursie jest bezpłatny.

II ZASADY UCZESTNICTWA W KONKURSIE

1. W konkursie mogą brać udział wyłącznie właściciele gospodarstw agroturystycznych działających na terytorium Polski.

2. Warunkiem uczestnictwa w konkursie jest wypełnienie formularza zgłoszeniowego oraz przesłanie pracy konkursowej – zdjęć prezentujących gospodarstwo agroturystyczne.

3. Zgłoszenia oraz prace konkursowe należy przesyłać drogą elektroniczną na adres: a.czarnecka@multicobooks.pl lub pocztą tradycyjną na adres: MULTICO Oficyna Wydawnicza Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 14, 02-589 Warszawa.

4. Prace konkursowe nie mogą być poddawane żadnej formie obróbki graficznej. Dotyczy to jakiegokolwiek edycji w programach typu

Corel, Adobe Photoshop, Paint i programach pokrewnych. Na zdjęciach nie mogą się znajdować żadne dodatkowe elementy graficzne, w szczególności podpisy, ramki, ikonki. Wszystkie prace, które zostały poddane obróbce graficznej, będą automatycznie dyskwalifikowane.

5. Zdjęcia należy przysyłać w formacie JPG, rozmiar pliku do 500 kb. Ponadto autor wygranej pracy jest zobowiązany do nadesłania pracy w oryginalnej rozdzielczości na ten sam mail, co prace konkursowe.

6. W Konkursie nie mogą brać udziału pracownicy i przedstawiciele Organizatora oraz innych podmiotów biorących bezpośredni udział w przygotowaniu i prowadzeniu Konkursu ani członkowie ich rodzin.

7. Uczestnik konkursu oświadcza, iż przysługują mu prawa autorskie do dostarczonych prac konkursowych. Ponadto oświadcza, iż wyraża zgodę na wielokrotne, nieodpłatne publikowanie nadesłanych prac konkursowych oraz opublikowanie jego imienia, nazwiska, nazwy miejscowości zamieszkania w materiałach promocyjnych związanych z konkursem, a także zgadza się na ich wykorzystywanie w celach promocyjnych i marketingowych Organizatora.

8. Uczestnicy Konkursu zgłaszający swoje prace do Konkursu jednoznacznie wyrażają zgodę na przetwarzanie przez Organizatorów swoich danych osobowych wyłącznie na potrzeby Konkursu w zakresie koniecznym do prawidłowego przeprowadzenia Konkursu, ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

9. Niniejszy Konkurs nie jest grą losową w rozumieniu ustawy z 29 lipca 1992 r. o grach

losowych i zakładach wzajemnych (Dz.U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27, z późn. zm.).

10. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo do selekcji prac konkursowych, jeśli ich zdaniem naruszają prawa osób trzecich, zasady współżycia społecznego bądź dobre obyczaje.

11. Organizatorzy nie odsyłają żadnych materiałów dostarczonych w związku z Konkursem.

III KRYTERIA OCEN I ZASADY PRYZNAWANIA NAGRÓD

1. Spośród dostarczonych prac konkursowych Organizatorzy wybiorą po trzech zwycięzców każdego miesiąca.

2. Terminy, w jakich można przysyłać zdjęcia:

Do 20 sierpnia 2010 r. – najlepsze gospodarstwo agroturystyczne sierpnia

21 sierpnia – 20 września – najlepsze gospodarstwo agroturystyczne września

21 września – 20 października – najlepsze gospodarstwo agroturystyczne października

21 października – 20 listopada – najlepsze gospodarstwo agroturystyczne listopada

21 listopada – 20 grudnia – najlepsze gospodarstwo agroturystyczne grudnia.

3. W kwestiach wątpliwych bądź spornych związanych z przyznaniem nagród ostatecznie spory rozstrzygają Organizatorzy.

IV NAGRODY

1. Organizatorzy dokonają wyboru zwycięzców biorąc pod uwagę jakość, oryginalność i wyjątkowość dostarczonych prac.

2. Laureaci I miejsca w każdym miesiącu, otrzymają nagrodę rzeczową w postaci książek o tematyce ogrodniczej lub kulinarnej. Ponadto w miesięczniku „Polska Wieś” ukaże się artykuł z opisem zwycięskiego gospodarstwa agroturystycznego.

3. Laureaci II i III miejsca w każdym miesiącu otrzymają nagrody rzeczowe w postaci książek o tematyce ogrodniczej lub kulinarnej.

4. Dodatkowo prezentacja wszystkich nagrodzonych gospodarstw agroturystycznych ukaże się w albumie „najpiękniejsze, najciekawsze, najcenniejsze gospodarstwo agroturystyczne” (tytuł roboczy). Album zostanie wydany przez MULTICO Oficynę Wydawniczą po zakończeniu ostatniego etapu konkursu. Książka ukaże się w wersji dwujęzycznej (polsko-angielskiej), nakład 4000 egz., 120 stron.

V POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Regulamin niniejszego Konkursu dostępny jest w siedzibach Organizatorów.

2. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo zmiany Regulaminu, jeżeli nie wpłynie to na pogorszenie warunków uczestnictwa w Konkursie. W przypadku wprowadzenia zmiany Organizatorzy zobowiązują się do poinformowania o tym uczestników Konkursu.

3. Najciekawsze prace mogą zostać sfotografowane i opublikowane na portalach internetowych Organizatorów, w mediach informacyjnych o Konkursie oraz mogą zostać zaprezentowane na specjalnej wystawie lub opublikowane w albumie.

Organizatorzy Konkursu

Rolnicze ubezpieczenia do poprawki

Tegoroczna powódź obnażyła niedoskonałość obowiązującej ustawy o obowiązkowym ubezpieczeniu upraw rolnych i zwierząt gospodarskich z dotacją państwa. Już wcześniej zauważono potrzebę nowelizacji ustawy w związku z brakiem zainteresowania ubezpieczeniem upraw rolnych i zwierząt gospodarskich przez samych rolników. Zaledwie 10% rolników w skali kraju skorzystało z tej formy ubezpieczenia w 2009 roku. Zdarzały się sytuacje, że zakłady ubezpieczeniowe odmawiały zawarcia umowy ubezpieczenia zwłaszcza na terenach zagrożonych wystąpieniem suszy czy podtopień.

Prezes Zarządu Małopolskiej Izby Rolniczej **Paweł Augustyn** wielokrotnie w swoich wystąpieniach podkreślał niedoskonałości w obowiązującej ustawie. Podczas dyskusji na spotkaniach organizowanych między innymi w MRiRW proponował, aby w nowelizowanej ustawie wprowadzić zmiany, które mogą w dużej mierze zwiększyć liczbę ubezpieczających się rolników. Wśród wielu propozycji znalazły się między innymi:

- rozszerzenie listy upraw rolnych do listy obowiązujących, w tym trwałe użytki zielone, rośliny oleiste, motylkowe drobnonasienne i inne,

- wprowadzenie powszechności i obowiązkowości upraw rolnych i zwierząt gospodarskich,

- objęcie jedną umową ubezpieczeniową wszystkich ryzyk powódź, suszę, grad, ujemne skutki przezimowania i przymrozki wiosenne.

Do tej pory rolnicy spełnili obowiązek ubezpieczenia, ubezpieczając co najmniej 50% ogółu upraw od jednego z przedstawionych ryzyk i zawierając umowy ubezpieczenia z wybranym Towarzystwem ubezpieczeniowym.

Tegoroczna powódź pokazała wyraźnie, że w takim kształcie ustawa nie może funkcjonować. Zmienne warunki pogodowe powodują, że trudno wróżyć, co się może wydarzyć. Pamiętamy zeszłoroczną długotrwałą suszę. W bieżącym roku mamy odwrotną sytuację – nadmiar wody, która spowodowała olbrzymią powódź, tak, że nikt nie jest w stanie przewidzieć, co przyniesie rok następny. Dlatego postulowane zapisy objęcia umową ubez-

pieczeniową wszystkich ryzyk wydają się bardzo uzasadnione.

Zapisy obowiązującej ustawy mówią, że za niezawarcie umowy ubezpieczenia została ustalona kara grzywny w wysokości 2 euro od ha. Wydaje się, że nie jest to duża kwota, ale niezawarcie umowy pociąga jednak za sobą bardzo duże następstwa.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przypomina, że zgodnie z prawem Unii Europejskiej, od 2010 roku możliwość skorzystania z pełnego wsparcia z budżetu państwa, w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej, będą mieli tylko ci rolnicy, którzy ubezpieczą co najmniej połowę powierzchni swoich upraw rolnych objętych dopłatami bezpośrednimi. Prawo unijne mówi, że jeśli rolnik nie przedstawi polisy ubezpieczeniowej, to Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (banki współpracujące z Agencją) nie będzie mogła przyznać preferencyjnego kredytu na odtworzenie produkcji w gospodarstwie poszkodowanym przez klęskę o charakterze żywiołowym.

Alicja Kostuś
Małopolska Izba Rolnicza

BEZPŁATNE TYTUŁY ROLNICZE



Murator PROJEKTY

Katalog budynków inwentarskich, gospodarczych i usługowych – półrocznik zawierający prezentacje projektów obór, chlewni, tuczarni i stajni oraz budynków gospodarczych, magazynowych i usługowych (domy weselne, sklepy, warsztaty samochodowe).

Porady i informacje dotyczące projektów:

tel. 22 59 05 580,

e-mail: projekty@murator.com.pl

Pełna oferta projektów na: www.projekty.murator.pl



INFORMATOR ROLNICZY-murator oferta produktów na jesień 2010

– pierwsze z czterech tegorocznych wydań tematycznych, obejmujące zagadnienia z zakresu:

- produkcji roślinnej,
- techniki rolniczej,
- budownictwa.

W kolejnych edycjach tytułu, które ukażą się w roku 2010, znajdą się informacje na temat bydła, trzody chlewnej oraz oferty produktów na wiosnę 2011.

rolnictwoonline.pl
baza danych dla rolników

murator
WYDAWNICTWO

Zamawianie publikacji:
tel. 22 59 05 555, fax 22 59 05 444
e-mail: klienci@murator.com.pl

Kwiatki do kozucha

Izby Rolnicze są jednym z elementów ekonomii społecznej (gospodarki społecznej). Do czasu przemian społecznych pojęcie ekonomii społecznej niewiele nam mówiło, nie umieliśmy identyfikować tego pojęcia z Kasami Stefczyka, ubezpieczeniami wzajemnymi czy organizacjami non profit. Dzisiaj ten element życia społecznego jest znaczący w zakresie działalności, której jest realizacja celów społecznych, a nie maksymalizacja zysków.

W Polsce w 2008 r. zarejestrowanych było 9,6 tys. spółdzielni, 800 organizacji wzajemnościowych, 67,3 tys. sektora non profit. Sektor gospodarki społecznej zatrudnia 430 tys. pracowników, co stanowi 4,5% ogółu zatrudnionych w gospodarce narodowej. Łączny czas bezpłatnej pracy w przeliczeniu na pełny etat ludzi związanych z ekonomią społeczną to 55 tys. etatów przeliczeniowych. Sztandarowym przykładem ekonomii społecznej jest fundacja Jurka Owsiaka Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy.

Czas trudny, jakim jest powódź,

pokazuje sprawność tych organizacji, ich bezinteresowne działanie w pomocy dla potrzebujących i Małopolska jest im za to szczególnie wdzięczna. Organizują pomoc żywności, ubrań, leków, pasz, pomagają w likwidacji szkód popowodziowych.

Małopolska Izba Rolnicza co roku ze względu na systematyczne powodzie organizuje również pomoc paszową dla rolników dotkniętych powodzią. Tegoroczna powódź jest o wiele większa od tych, które mieliśmy w 1997 r., 2001 r. czy w 2009 r. jej skutki są trudne do oszacowania w ciągu miesiąca. Funkcjonujące komisje w gminach dokonają dokładnych szacunków strat, wtedy będzie można mówić o wyliczalnych stratach popowodziowych. Tych, których nie da się wyliczyć jak stres czy trauma, będą może o wiele gorsze w skutkach niż straty materialne.

Drugą twarzą ekonomii społecznej jest pozorowana demokracja życia instytucji, w otoczeniu których funkcjonujemy. Z racji obowiązkowego reprezentowania rolników w takich ciałach, jak Rady Doradztwa Rolni-

czego, Rady Zatrudnienia, uczestniczymy w ich pracach legitymizując demokratyczny sposób zarządzania Ośrodkami Doradztwa Rolniczego czy Urzędami Pracy. Z własnych doświadczeń funkcjonowania w tych ciałach wiem, że praca nasza polega na akceptacji decyzji podjętych przez szefów tych firm bez możliwości wpływania na działalność tych instytucji.

Przykładów lekceważenia ciał społecznych przez niektórych szefów wspomnianych instytucji można pokazać wiele, np. nieprzysyłanie w terminie dokumentów, które są podstawą podejmowanych decyzji. Szczególnie niepokojące jest to, że jesteśmy zaskakiwani w ostatnim momencie koniecznością podejmowania decyzji w zakresie spraw finansowych. Jest to przykład niekompetencji szefów instytucji, lekceważenia ciał społecznych, a przede wszystkim wad prawnych zapisanych w ustawach, dających kompetencje ciałom statutowym. Zaczynają funkcjonować Fundusze Promocji utworzone z pieniędzy rolników. Uprawnienia ciał społecznych decydujących o podziale środków finansowych są takie, jakich oczekivalibyśmy np. w stosunku do kompetencji Rad Doradztwa Rolniczego czy Rad Zatrudnienia.

Powiedzenie „kwiatki do kozucha”, które jest w potocznym języku traktowane jako pejoratywne określenie czegoś zbędnego, w przypadku działalności instytucji społecznych ma dwie twarze i całe szczęście, że dominuje tutaj w większości opinia pozytywna.

Henryk Dankowiakowski
Małopolska Izba Rolnicza

Z LUCJANEM GOŁĘBIEM
– prezesem Grupy Producentów
Trzody Chlewnej „SAM”
w Książu Wielkim
rozmawia Katarzyna Węgiel

Świński interes

■ Co spowodowało, że została założona grupa producencka?

– Powodem powstania grupy była pogarszająca się koniunktura w rolnictwie, spadające ceny, brak zbytu, długie terminy płatności, wyższe wymagania jakościowe rynku, jak również przekonanie założycieli, iż działanie zespołowe może być jedną z dróg poprawy sytuacji dochodowej ich gospodarstw.

■ Kiedy została zarejestrowana Grupa Producentów Trzody Chlewnej?

– Spółdzielcza Agencja Marketingowa „SAM” w Książu Wielkim została założona w maju 1995 r. przez 24 producentów żywca wieprzowego. Obecnie grupa liczy 43 producentów z gmin: Książ Wielki, Miechów, Kozłów, Charsznica, Gołcza. Zarejestrowana została w Sądzie Gospodarczym w Kielcach dnia 20.02.1996 r. i zarejestrowana do Krajowego Rejestru Sądowego dnia 13.12.2002 r. Głównymi inicjatorami byli rolnicy (członkowie spółdzielni), pracownicy ówczesnego Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach oraz Lekarz weterynarii. Łączna powierzchnia zrzeszonych gospodarstw to ponad 1000 ha użytków rolnych w przeważającej większości to grunty rolne wykorzystywane pod uprawę zbóż paszowych przeznaczonych do sporządzania mieszanek dla trzody chlewnej.

■ Czym spółdzielnia może się obecnie pochwalić?

– Spółdzielnia posiada w Książu Wielkim działkę o powierzchni 0,13 ha, gdzie znajduje się budynek zakupiony w 2000 roku. Mieści się w nim biuro i magazyn na środki do produkcji, w które Spółdzielnia zaopatruje swoich członków i rolników niezrzeszonych. Od czasu założenia Spółdzielni zakupiła ona i rozproszyla wśród swoich członków ponad 2000 sztuk loszek hodowlanych, co poprawiło mięsność wyhodowanych tuczników. Spółdzielcza Agencja Marketingowa „SAM” w Książu Wielkim posiada także 30 akcji w „Euroubojni” Sp. z o.o. w Jędrzejowie. Po rejestracji w rejestrze wojewody, Spółdzielnia złożyła stosowną dokumentację, co uprawniło ją do zwrotu środków finansowych zapewnionych jej w „Ustawie o grupach producentów rolnych” z dnia 15 września 2000 r., które są przeznaczone na działalność administracyjną i rozwój grupy w dalszych latach. Przez pięć lat spółdzielnia otrzymała zwrot poniesionych kosztów.

W 2003 roku na potrzeby członków Spółdzielni został sporządzony plan przedsięwzięcia inwestycyjnego z linii „GP” na zakup loszek hodowlanych. Celem jego



było pozyskanie środków finansowych na wymianę stada podstawowego poprzez zakup ponad 80 sztuk loszek hodowlanych o wysokich parametrach genetycznych, poprawa mięsności i ujednoczenie materiału, którym są tuczniaki. Dzięki wymianie stada podstawowego było możliwe opracowanie wspólnego jednolitego programu żywienia trzody chlewnej. Dużym sukcesem spółdzielni jest dostosowanie punktu skupu żywca mieszczącego się koło budynku spółdzielni do wymagań unijnych, dzięki czemu możliwa jest sprzedaż trzody nie tylko w kraju, ale również poza jego granicami.

■ Jaka jest produkcja i sprzedaż roczna?

– Roczna produkcja Spółdzielni wynosi ponad 10 000 sztuk tuczników o mięsności mieszanej 55 – 60% i 3000 sztuk prosiąt. Od momentu zarejestrowania grupy w rejestrze wojewody jest ona systematycznie zwiększana. Ponad 75% produkcji zostało sprzedane poprzez grupę na podstawie umów i deklaracji członkowskich, a na dzień dzisiejszy wynosi ponad 90%. Sprzedaż prowadzona jest do kilku stałych odbiorców znajdujących się na terenie województwa małopolskiego.

■ Jakie spółdzielnia świadczy usługi?

– Produkcję i pośrednictwo w sprzedaży żywca wieprzowego od członków Spółdzielni i rolników niezrzeszonych. Ponadto sprzedaż pasz treściwych komponentów paszowych, środków witaminowo-mineralnych i innych środków do produkcji zwierzęcej, organizacja szkoleń, seminariów i wyjazdów szkoleniowych, zaopatrywanie rolników w loszki i knurki hodowlane o wysokich parametrach genetycznych oraz nasienie do inseminacji wybranych ras knurów, a także fachowe doradztwo handlowe i praktyczne porady.

■ Dziękuję za rozmowę.

MIR

KOLEKTORY SŁONECZNE

KOTŁOWNIE, KOMPLETNE SYSTEMY GRZEWCZE

SPRZEDAŻ, MONTAŻ, DORADZTWO

POMAGAMY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE

www.kolektory.lodz.pl

TEL. 601 31 00 14



CENTRALA NASIENNA Sp. z o.o. w Sieradzu

98-200 Sieradz, ul. POW 30, tel. (43) 827 13 31, (43) 822 43 57

(Filia) 98-100 Łask, ul. Żeromskiego 74

tel./fax (43) 675 22 09, (43) 675 20 55, 0664 143 229

e-mail: centralanasiennasp.zoo@wp.pl

Oferta handlowa – jesień 2010

I Sadzeniaki ziemniaka

- **bardzo wczesne:** Arielle, Colette, Denar, Lord, Impala, Irys, Miłek, Justa, Wiwiana (nowość!).
- **wczesne:** Bila, Bellarosa, Natasha, Owacja, Wineta,
- **średniowczesne:** Irga, Tajfun, Satina, Sante.
- **średniopóźne:** Bryza, Jelly.
- **inne odmiany** hodowli krajowych i zagranicznych.

II Zboża ozime

- **pszenica:** Bamberka, Bogatka, Mewa, Muszelka, Tonacja, Zyta, Lincoln, Figura, Tabasco (nowość!).
- **pszenżyto:** Algoso, Baltiko, Borwo, Grenado, Moderato, Sorento, Todan, Tulus
- **żyto:** Dańkowskie Złote, Dańkowskie Diament, Daran, Balistic F1, Palazzo F1, Visello F1
- **jęczmień:** Lomerit (wielorzędowy), Metaxa (dwurzędowy – nowość!).

III Trawy

- mieszanki trawnikowe, drogowe i pastewne.
- nasiona traw.

IV Inne rolnicze

- **motylkowate drobnonasienne:** koniczyny, lucerny, seradela,
- **strączkowe:** grochy, łubiny, wyki, bobik,
- **pozostałe:** gorczyca, rzepa ścierniskowa, rzepik, słonecznik, kukurydza, facelia, mieszanki poplonowe.

V Prowadzimy kontraktację upraw nasiennych

- **traw:** rajgrasów (włoski, holenderski, angielski), kostrzew (czerwona, trzcinowa, łąkowa), wiechlina łąkowej,
- **zbóż i ziemniaków,**
- **innych** (facelii błękitnej, koniczyny czerwonej, gorzycy, łubinów, grochów, wyki).

Gwarantujemy wysoką jakość i konkurencyjne ceny
ZAPRASZAMY !!!

W dniach 18–20 czerwca 2010 r. w rzeszowskiej hali na Podpromiu odbyła się czwarta edycja Międzynarodowych Targów Żywności, Produktów i Technik Ekologicznych EKO-GALA 2010. Tradycyjnie głównym organizatorem Targów był Marszałek Województwa Podkarpackiego, a honorowym patronatem imprezę objął Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Marek Sawicki. Głównym celem trzydniowych Targów było tworzenie rynku dla żywności produkowanej metodami ekologicznymi oraz promowanie różnych produktów i technik ekologicznych stosowanych w gospodarstwach domowych.

Tegoroczna EKO-GALA dla producentów żywności ekologicznej była doskonałą okazją do prezentowania

i promocji swojej oferty oraz szansą do nawiązania korzystnych kontaktów handlowych. W tegorocznych Międzynarodowych Targach uczestniczyli producenci żywności ekologicznej, stowarzyszenia i firmy świadczące usługi dla branży ekologicznej, jednostki certyfikujące oraz instytucje pracujące na rzecz rozwoju rolnictwa ekologicznego. Swoje stoisko wystawiennicze miała też Podkarpacka Izba Rolnicza. Pracownicy Izby nieodpłatnie rozdawali czasopisma o tematyce rolniczej oraz udzielali informacji na temat samorządu rolniczego i aktualnych spraw związanych z rolnictwem.

W tym roku po raz pierwszy w historii Targów oprócz prezentacji żywności ekologicznej, organizacji degustacji potraw ekologicznych prezentowane były techniki i technologie ekologiczne niezbędne do prowadzenia

energooszczędnego i ekologicznego gospodarstwa domowego. Na Targach oprócz rodzimych wystawców prezentowali się zagraniczni wystawcy m.in. z Czech i Słowacji.

Podczas wszystkich dni trwania Targów wystawcy promowali i sprzedawali swoje wyroby ekologiczne, równocześnie odbywały się prezentacje, profesjonalne szkolenia, konferencje naukowe poświęcone problematyce rynku żywności ekologicznej i energetyce odnawialnej oraz liczne konkursy. W trakcie Targów zorganizowano między innymi konkurs o Puchar Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na najlepszy produkt ekologiczny. Najlepszym takim produktem okazały się zioła z województwa podlaskiego, które zostały nagrodzone specjalnym wyróżnieniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wyróżnie-

EKO-GALA 2010



nie to wręczył **Stanisław Bartman** – prezes Podkarpackiej Izby Rolniczej w Boguchwale.

EKO-GALA to największa impreza promująca żywność ekologiczną nie

tylko w naszym kraju, ale w Europie Środkowowschodniej.

Lucyna Rudny
Podkarpacka Izba Rolnicza



**40 LAT DOŚWIADCZENIA
W CAŁEJ EUROPIE**

**ZBIORNIKI ŻELBETOWE
DLA BIOGAZOWNI,
ZBIORNIKI DLA
OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW,
ZBIORNIKI I SILOSY
NA WSZELKIE MATERIAŁY
PŁYNNE I SYPKIE.**





ul. Budowlana 17
41-100 Siemianowice Śl.
Tel.: (0048) 32/203-08-02
Fax: (0048) 32/203-92-22

WSPÓŁPRACUJEMY Z UZNANYMI
FIRMAMI OD TECHNOLOGII BIOGAZU!

www.wolfssystem.com

www.bgz.pl



**KREDYT
AGRO EKSPRES**

**SUPERSZYBKI KREDYT
NA SPECJALNYCH WARUNKACH**

- Decyzja nawet w 1 dzień
- Kredyt na dowolny cel związany z działalnością rolniczą
- Maksymalna kwota kredytu aż do 1 mln zł
- Okres kredytowania do 5 lat
- Minimum formalności


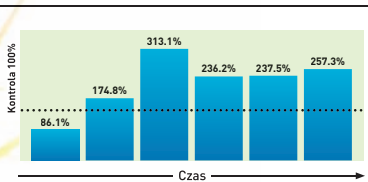
www.bgz.pl
Infolinia 801 123 456 z tel. stacjonarnego lub sieci operatorów komórkowych Era, Orange, Plus i Play,
+48 22 530 71 00 z innych sieci komórkowych lub z zagranicy.
Opłata za połączenie według cennika operatora.



Zwiększ kapitał obronny swoich upraw!


PRP EBV to roztwór fizjostymulujący, opracowany zgodnie z technologią MIP* przez PRP Technologies, na bazie kluczowych związków mineralnych. W wyniku stosowania produktu, rzeczywisty kapitał obronny rośliny ulega wzmocnieniu, co powoduje wzrost jej wytrzymałości na

różnorodne stresy występujące w czasie jej rozwoju. Wskutek swojego działania stymulującego, PRP EBV wspomaga procesy wymiany zachodzące między rośliną a środowiskiem – w tym z glebą, co zapewnia odpowiedni poziom i jakość plonowania.

Czas	Stężenie (%)
0	86.1%
1	174.8%
2	313.1%
3	236.2%
4	237.5%
5	257.3%

PRP EBV

www.prp-technologies.eu 

Wady i zalety roślin do produkcji bioenergii

Jedno miejsce pracy w rolnictwie zapewnia 3 miejsca pracy w innych sektorach. Należy jednakże rozważyć korzyści i zagrożenia wynikające z uprawy roślin rolniczych użytkowanych na cele nieżywnościowe w kraju i zagranicą.

Resort gospodarki przypominał, że w 2010 r. Polska powinna uzyskać udział energii elektrycznej z odnawialnych źródeł w całym zużyciu energii w kraju. W 2020 r. ten udział ma dojść do 14–15 procent przy obligatoryjnym udziale energii ze źródeł odnawialnych 5,75% wymaganym od większości krajów europejskich w 2020 roku.

Wymaga jednakże podkreślenia faktu, iż metody produkcji biopaliw wytwarzanych z oleju rzepakowego, zbóż uprawnych oraz trzciny cukrowej na polu powstałym po wykarczowaniu lasu tropikalnego są poddawane ostrej krytyce. Zauważono, że przy produkcji biopaliw emitowanych jest 3-krotnie więcej gazów cieplarnianych niż przy wydobywaniu i spalaniu zwykłej benzyny. Wliczona w to jest ograniczona wymiana gazowa, jaka ma miejsce na takim polu przeznaczonym do biouprawy. Pole wyjąława się znacznie i wymaga kosztownej rekultywacji. Taka uprawa ogranicza bioróżnorodność. Przyczynia się do rozwoju patogenów, szkodników i chorób. Niemniej, użytkowanie biopaliw znacznie obniża emisję gazów cieplarnianych, nawet o 90%.

Olej rzepakowy służy też jako surowiec do produkcji biodiesla – biopaliwa będącego zazwyczaj olejem napędowym do silników Diesla – silnik o zapłonie samoczynnym (znany powszechnie jako silnik wysokoprężny lub silnik Diesla – silnik ciepły spalinyowy tłokowy o spalaniu wewnętrznym, w którym ciśnienie maksymalne czynnika jest znacznie większe, niż w silnikach z zapłonem iskrowym, gdzie do zapłonu paliwa nie jest wymagane żadne zewnętrzne źródło energii, ma miejsce zapłon samoczynny). Paliwo to nie jest czystym olejem rzepakowym, lecz jest przetworzone chemicznie (do postaci estrów kwasów tłuszczowych). Biodiesel może być stosowany samodzielnie lub jako domieszka do zwykłych olejów napędowych, najczęściej w ilości kilku (3–5) procent. Biopaliwo wyprodukowane na bazie oleju rzepakowego jest droższe w produkcji od paliw ropopochodnych. Cena tego paliwa może być jednak niższa, gdyż to biopaliwo jest promowane z wykorzystaniem ulg podatkowych, zwykle w postaci obniżenia akcyzy. Wycofanie się rządów ze wspierania produkcji biopaliw, zgodnie z danymi raportu Dyrektoriatu Handlu i Rolnictwa OECD spowoduje znaczący spadek wykorzystania wszystkich rodzajów biopaliw, a szczególnie biopaliw płynnych – etanolu i biodiesla. Wzrosnąć natomiast drastycznie emisja CO₂ i innych gazów cieplarnianych. Spadną także ceny ziarna i przetworów, a także arealy uprawy tych roślin. W sumie, gdyby do tego doszło, taka polityka obniżyłaby bezpieczeństwo energetyczne wielu krajów, a także skutkowało by negatywnymi efektami ekonomicznym i społecznym.

Prof. dr hab. Edward Arseniuk
dyrektor
Instytut Hodowli
i Aklimatyzacji Roślin
Radzików

Kilkuset byłych uczniów Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie wzięło udział w Uroczystych Obchodach Jubileuszu 80-lecia powstania szkoły połączonych z X Zjazdem Absolwentów. Uroczystości odbyły się 19 czerwca 2010 roku pod patronatem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Marszałka Województwa Łódzkiego oraz Biskupa Łowickiego.

Obchody rozpoczęły się o godz. 12.00 mszą św. polową koncelebrowaną przez księży absolwentów, której przewodniczył ksiądz prałat **Bolesław Stokłosa** – proboszcz parafii Zduny.

Część oficjalna uroczystości zaczęła się od powitania gości oraz przemówienia dyrektora szkoły **Zofii Wawrzyńczak**. Pani dyrektor przypomniała zgromadzonemu historię szkoły, która istnieje od 1930 roku. Przywołała z pamięci nazwiska wielu zasłużonych, którzy przez kolejne lata współtworzyli jej klimat oraz odcisnęli trwałe ślady w wyborach, postawach i osobowościach kolejnych pokoleń. Mówiła również o przeobrażeniach Szkoły w ciągu ostatnich lat, o tym, jak zmieniła ona kierunki kształcenia, dostosowując się do potrzeb współczesnego rynku pracy. Przedstawiła perspektywy rozwoju i wyzwania, jakie stoją przed placówką w najbliższej przyszłości. Zaprezentowała zebrany dorobek szkoły przypominając, że każdy kolejny Zjazd Absolwentów stanowi doskonałą okazję podsumowania dokonań, które stały się udziałem szkoły od ostatniego spotkania przed pięć laty. ZSCKR imienia Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie zajął 2 miejsce w powiecie, 5 w województwie łódzkim, 92 w kraju w rankingu opracowanym przez „Rzeczpospolitą” i „Perspektywę”. Stało się to możliwe dzięki m.in. zajęciu wysokich miejsc w eliminacjach centralnych Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych. Wręczenie nagrody specjalnej MEN za najwyższą lokatę szkoły z miejscowości do 5 tysięcy mieszkańców odbyło się 14 stycznia bieżącego roku – w 80-tą

Jubileusz 80-lecia szkoły w Zduńskiej Dąbrowie



rocznicę przyjęcia do szkoły pierwszych uczennic. Historia – nauczycielka życia – zatoczyła koło... OWIUR nie jest jedyną olimpiadą o zasięgu ogólnopolskim, w której uczestniczą uczniowie tej szkoły: na przestrzeni lat dzielących obecną chwilę od ostatniego Zjazdu Absolwentów wychowankowie odnosili znaczące sukcesy w Olimpiadzie Młodych Producentów Rolnych, olimpiadzie o bhp i innych. Jest to możliwe dzięki wytrwałej pracy młodzieży i nauczycieli. Na terenie szkoły prężnie działają koła Ekonomistów i Zootechników, które również poszerzają horyzonty przyszłych adeptów nauk.

Rozwijane są także pozalekcyjne zainteresowania uczniów poprzez stworzenie możliwości nauki pływania, jazdy konnej, tańca. Wiele inicja-

tyw i pomysłów pochodzi od samych wychowanków. Ich zaangażowanie w szkolny klub wolontariatu godne jest podkreślenia. W ramach działalności zorganizowano m.in. piknik rodzinny na rzecz koleżanki pokrzywdzonej przez los. Uczniowie pomagają w nauce młodszym kolegom ze szkoły podstawowej i gimnazjum, opiekują się chorymi ludźmi. Bliski im jest także los czworonogów z łowickiego schroniska. Na rok 2002 datować należy zawiązanie serdecznych więzi z Domem Dziecka w Gostyninie, jego wychowankowie są najmiłszymi gośćmi tej szkoły. Na uwagę zasługuje też udział uczniów w akcji honorowego oddawania krwi. Szkoła korzysta z funduszy unijnych, m.in. poprzez udział w Programie Wyrównywania Szans Edukacyjnych. W ramach

projektu Leonardo da Vinci 18-osobowa grupa młodzieży odbyła praktyki w Niemczech. Współpracuje z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, fundusze zeń pozyskane pozwoliły urządzić ekoogród i ekopracownię. Jest w stałym kontakcie z firmą John Deere, chcąc uczyć nowoczesnych technologii rolniczych od najlepszych. Jako jedyna szkoła w całym kraju posiada nowoczesnie wyposażony gabinet weterynaryjny. Od 1 czerwca funkcjonuje pracownia badania zwierząt rzeźnych na włośnią z zastosowaniem metody wytrawiania. Pani dyrektor podsumowała dokonania słowami patronki szkoły, niestrudzonej propagatorki oświaty rolniczej w Polsce: *w wielkim siewie ziarna postępu zbierać żniwo w postaci osiągnięć uczniów, bo kiedy zabraknie owoców, nie cieszy wspomnienie pięknych kwiatów...*

Następnie zabrał głos przewodniczący Komitetu Organizacyjnego X Zjazdu Absolwentów – **Wojciech Miedzianowski**, a po nim zaproszeni goście. Po przemówieniach przyszedł czas na wręczenie odznak „Zasłużony dla Rolnictwa”. Wśród wyróżnionych znaleźli się: **Lucjan Karaś, Bogusława Szymańska, Maria Skibińska, Bogumiła Łaniecka, Stanisław Kosmowski** oraz **Jerzy Zieliński**. Medale wręczyła **Zofia Stypińska** – zastępca Dyrektora Departamentu Doradztwa, Oświaty Rolniczej i Nauki w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na uroczystości nie zabrakło także uczniów szkoły, którzy pod kierunkiem nauczycieli przygotowali wzruszającą część artystyczną zatytułowaną „Jest takie miejsce...”.

CKR



Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowe HETMAN Sp. Z o.o.

NIEODPŁATNY ODBIÓR I UTYLIZACJA PADŁYCH ZWIERZĄT *

UNIESZKODLIWIENIE ODPADÓW POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO

TELEFONY KONTAKTOWE CZYNNE CAŁĄ DOBĄ

DO NAS WSZĘDZIE BLISKO DZWOŃ - tel. 24 282 16 53, 56 683 25 62, kom. 662 041 241

PUNKTY DYSPOZYCYJNE

SPALARNIE ODPADÓW ZWIERZĘCYCH OLSZÓWKA
87-400 GOLUB-DOBRZYŃ
TEL. 56 683 25 62, KOM. 515 204 663

ZAKŁAD POŚREDNI SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
89-400 SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
TEL. 52 388 22 28, KOM. 515 204 646

ZAKŁAD POŚREDNI UNIN
08-400 GARWOLIN
TEL. 25 683 05 29, KOM. 515 204 645

BAZA ECHNICZNA - BEDLNO 24
99-311 BEDLNO
TEL/FAX. 24 282 15 53

ZAKŁAD UTYLIZACJI FALBORZ
87-880 BRZEŚĆ KUJAWSKI
TEL. 54 252 13 87

PUNKT DYSPOZYCYJNY FLORIANÓW
99-311 BEDLNO
TEL. 24 282 16 53, KOM. 662 041 241

PUNKT DYSPOZYCYJNY ANTONIEWO
89-310 ŁABISZYN
TEL. 52 384 44 43

ZAKŁAD POŚREDNI FRANCISZKOWO
09-300 ŻURMIN
TEL. 23 676 76 09

* - Przedsiębiorstwo działa zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego dotyczących pomocy publicznej na utylizację padłych zwierząt art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) 1857/2006

- w zakresie prawa krajowego dofinansowanie kosztów utylizacji padłych zwierząt jest udzielone na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2009r. W sprawie niektórych zadań ARiMR (Dz. U. Nr. 22 poz. 121 z późn. zm.)

Działając z myślą o Polskim Rolnictwie oferujemy:

- Szybkie terminy odbiorów
- Wyspecjalizowane środki transportu zapewniające łatwy i szybki załadunek
- Pełny monitoring padłych przeżuwczy w zakresie badań na BSE
- Profesjonalną i wyspecjalizowaną kadrę, zapewniającą fachową obsługę

HETMAN Sp. z o.o., Florianów 24, 99-311 Bedlno, Tel./fax: 24 282 16 53, www.hetman.pl, email: hetman@hetman.pl



Pieniądze z PROW 2007-2013 dla przedsiębiorców i „Młodych rolników”

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informuje: 12 sierpnia rozpocznie się nabór wniosków o udzielenie wsparcia z działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, a od 17 sierpnia z działania „Ułatwianie startu młodym rolnikom” z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Od 12 sierpnia wnioski o udzielenie wsparcia z działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” będą mogły składać Grupy Producentów Rolnych, a od 9 września przedsiębiorcy z sektora przetwórstwa żywności podejmujący działania inwestycyjne związane z wytwarzaniem, przechowywaniem lub handlem hurtowym produktami rolnymi. ARiMR udziela wsparcia po wykonaniu inwestycji, a wysokość refundacji wynosi od 25% do 50% kosztów „kwalifikowanych” poniesionych przez beneficjenta. Możliwe jest też uzyskanie zaliczki na realizację inwestycji. Wysokość pomocy, przyznanej w całym okresie wdrażania PROW 2007-2013 jednemu beneficjentowi, nie może przekraczać 20 mln zł i nie może być niższa niż 100 tys. zł.

17 sierpnia rozpocznie się nabór wniosków o wsparcie z działania „Ułatwianie startu młodym rolnikom”. To wsparcie adresowane jest do rolników, którzy nie ukończyli jeszcze 40 lat i planują przejęcie gospodarstwa rolnego oraz prowadzenie działalności rolniczej na własny rachunek. Mogą oni skorzystać z jednorazowej premii w wysokości 75 tysięcy zł. Agencja przypomina, że każdy „Młody rolnik”, który zamierza starać się o premię musi posiadać wykształcenie rolnicze, gwarantujące dobre przygotowanie do zawodu lub inne wykształcenie i odpowiedni staż pracy w rolnictwie. Możliwe jest również uzupełnienie wykształcenia w ciągu trzech lat od doręczenia decyzji o przyznaniu pomocy. „Młody rolnik” musi także posiadać lub zadeklarować utworzenie gospodarstwa o odpowiedniej wielkości powierzchni użytków rolnych.

WIĘCEJ INFORMACJI: pod bezpłatnym numerem infolinii 0-800-38-00-84 czynnej 7 dni w tygodniu w godz. 7 – 21; na stronach internetowych: www.arimr.gov.pl oraz www.minrol.gov.pl; w oddziałach regionalnych i biurach powiatowych ARiMR

Działanie „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” w ramach PROW 2007–2013



Do tego, że unijne pieniądze zmieniają oblicze naszej wsi, nie trzeba dziś chyba już nikogo przekonywać. Rolnicy pokazali już, że nie boją się zmian i często z ogromną determinacją sięgają po unijne środki. A jest z czego korzystać – działania inwestycyjne modernizują i rozwijają nasze rolnictwo. Dzięki nim, ale też przede wszystkim dzięki przedsiębiorczości rolników, jesteśmy dziś ważnym graczem w Unii Europejskiej, a nasze produkty z powodzeniem konkurują na tym trudnym rynku. Unijne wsparcie pomaga także zmienić swoją działalność i odejść od produkcji rolnej. Mieszkańcy wsi mogą dziś szukać nowych pozarolniczych źródeł dochodu i korzystając ze wsparcia otworzyć na wsi własną firmę. Taką możliwość daje działanie „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” w ramach PROW 2007–2013, które szeroko wspiera rozwój gospodarczy wsi i terenów wiejskich.

Osoby, które zamierzają rozwinąć działalność, mogą otrzymać unijne wsparcie i dzięki temu stworzyć miejsce pracy dla siebie i innych. To propozycja, która powinna w najbliższej przyszłości zmienić obszary wiejskie, rozwinąć mały biznes na wsi. Co istotne, pomoc ta jest ściśle powiązana z tworzeniem nowych miejsc pracy, o które właśnie na wsi jest znacznie trudniej niż w miastach.

O dofinansowanie w ramach działania 312 „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” mogą ubiegać się osoby fizyczne zakładające lub już prowadzące działalność gospodar-

czą oraz spółki i osoby prawne, które zatrudniają maksymalnie 9 osób i których roczny obrót nie przekracza 2 mln euro. Przedsiębiorstwo musi działać w miejscowości w gminie wiejskiej, miejsko-wiejskiej i miejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców. Refundowana jest maksymalnie połowa kosztów kwalifikowalnych zaplanowanej inwestycji.

Dofinansowanie będzie mogło być przeznaczone praktycznie na założenie niemal każdego biznesu, bo lista rodzajów działalności gospodarczych, na które można otrzymać pomoc, obejmuje ponad 350 pozy-

cji. I tak pomoc z działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” może być przyznana na podejmowanie lub rozwijanie działalności w zakresie usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa, usług dla ludności, czy też sprzedaży hurtowej i detalicznej. Wsparcie można otrzymać również na działalność w zakresie rzemiosła lub rękodzielnictwa, robót i usług budowlanych oraz instalacyjnych, a także na prowadzenie lub rozwijanie usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem, a także wielu, wielu innych. Działalność tych nowych mikrofirm nie musi być innowacyjna – można ją wykorzystać na otwarcie restauracji, pralni, przedszkola czy zakładu fryzjerskiego. Generalnie pomocy udziela się na spójne przedsięwzięcie, które przedstawione jest we wniosku o przyznanie pomocy oraz w ekonomicznym planie operacji (EPO) i którego realizacja przyczyni się do osiągnięcia założonego celu. ARiMR dokonuje oceny przedsięwzięcia, która to ocena ma wykazać, czy jego realizacja jest uzasadniona pod względem ekonomicznym. Innymi słowy, wnioskodawca w EPO musi wykazać celowość i efektywność planowanej operacji, co jest niezbędne do prawidłowej oceny przedsięwzięcia.

Przedsiębiorca, który stworzy jedno miejsce pracy, może otrzymać 100 tys. zł. Za utworzenie dwóch miejsc pracy może otrzymać 200 tys. zł. O maksymalną kwotę, czyli 300 tys. zł, może ubiegać się firma, która utworzy co najmniej trzy miejsca pracy. Warto przy tym zwrócić uwagę na fakt, że osoba, która podejmuje we własnym imieniu działalność gospodarczą, jest także uwzględniana w liczbie tworzonych miejsc pracy. Oznacza to, że wystarczy założyć

jednoosobową firmę, by móc podjąć starania o wsparcie w wysokości 100 tys. złotych.

Refundowana jest połowa kosztów zaplanowanej inwestycji, a do tzw. kosztów kwalifikowalnych zaliczają się m.in.: budowa i remont połączony z modernizacją niemieszkalnych obiektów budowlanych, zagospodarowanie terenu, zakup maszyn i ich montaż, sprzęt komputerowy i środek transportu (także w leasingu) do przewozu min. 8 osób. Refundacja nie obejmuje jednak kosztów zakupu nieruchomości i przedmiotów używanych. Pomoc będzie wypłacana po zrealizowaniu inwestycji. Od 10 maja br. wnioskodawcy i beneficjenci niektórych działań PROW 2007–2013, w tym działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, mogą ubiegać się o zaliczkę na realizację inwestycji określonej w umowie przyznania pomocy. Wysokość zaliczki w 2010 roku może wynieść nawet połowę wartości wsparcia przyznanego przez ARiMR, natomiast w kolejnych latach nie może przekroczyć 20% przyznanej kwoty.

Utworzenie własnej firmy na wsi dzięki unijnym środkom i otrzymanie wsparcia na przebudowę budynków i zakup sprzętu nie potrzebują specjalnej rekomendacji ministra rolnictwa. Warto zastanowić się nad tą propozycją, bo jeśli w kimś drzemie duch przedsiębiorczości, to właśnie dzięki tym unijnym środkom pochodzącym z działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” PROW 2007–2013 może on urzeczywistnić marzenie o własnym biznesie. Szkoda byłoby z takiej szansy nie skorzystać.

Marek Sawicki
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Pomocy Technicznej

Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

– Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi



KRAJOWA SIEĆ OBSZARÓW WIEJSKICH OGŁASZA

KONKURS „PRZYJAZNA WIEŚ”

na najlepszy projekt w zakresie infrastruktury realizowany
na terenach wiejskich przy wsparciu środków unijnych



Do udziału w konkursie zapraszamy wszystkich beneficjentów, którzy zrealizowali projekty wspierające rozbudowę infrastruktury technicznej lub społecznej na obszarach wiejskich, współfinansowane z Funduszy Europejskich od 2004 r.

Wszystkich zainteresowanych prosimy o zapoznanie się z Regulaminem Konkursu oraz wypełnienie i odesłanie Formularza Zgłoszeniowego wraz z wymaganymi załącznikami na adres sekretariatu regionalnego KSOW właściwego dla miejsca realizacji inwestycji. W przypadku projektów transregio-



nalnych i transnarodowych o właściwości miejscowej zgłoszenia decyduje największy procentowy udział inwestycji na obszarze województwa.

Zgłoszenia należy składać na formularzu w terminie do 31 sierpnia 2010 r. Projekty zgłoszone po wyznaczonym terminie nie będą brały udziału w konkursie.

Zdjęcia przedstawiają laureatów ubiegłorocznej edycji konkursu „Przyjazna Wieś”

Więcej informacji o konkursie na stronie internetowej Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich www.ksow.gov.pl



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Pomocy Technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013

Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Co łączy perkusistę wielkich Rolling Stonesów z państwową stadniną koni, nad którą nadzór właścicielski sprawuje Agencja Nieruchomości Rolnych? Gdzie spotykają się szejkwie arabscy, milionerzy ze Stanów Zjednoczonych i Europy, najlepsi hodowcy, trenerzy i masztalerze? W końcu, kiedy można podziwiać jedne z najpiękniejszych na świecie koni czystej krwi arabskiej w Polsce? Odpowiedzią na wszystkie te pytania jest zaproszenie na Dni Konia Arabskiego w Janowie Podlaskim, które w 2010 roku odbywają się w dniach 6–8 sierpnia. Gospodarzem tego niezwykłego wydarzenia jest niezmiennie od lat Agencja Nieruchomości Rolnych.

Najważniejszym momentem trzydniowego święta miłośników koni jest aukcja „Pride of Poland”, która organizowana jest nieprzerwanie od 1970 roku w niezwykłym miejscu, jakim jest najstarsza państwowa Stadnina Koni w Janowie Podlaskim, która mimo przemian ustrojowych i ekonomicznych w Polsce i światowych kryzysów nieustannie święci trium-

fy. W tym roku, w niedzielę 8 sierpnia, potencjalni nabywcy zgromadzą się w oddanej do użytku w 2006 roku nowoczesnej hali widowiskowej, aby już nie tylko podziwiać, ale przede wszystkim walczyć o możliwość sprowadzenia tych najlepszych klaczy i ogierów do swoich prywatnych stajni. Hala wraz ze stajniami boksowymi na 40 koni i przyległym placem konkurso-

wym jest w pełni wyposażona na potrzeby rozgrywania imprez pokazowych, handlowych i hipiczych. Usytuowany na obrzeżach stadniny obiekt pozostaje jej integralną częścią, nie zakłócając ustalonych dróg komunikacji, zachowując natomiast styl i klimat XIX-wiecznej architektury. Sądząc po cenach, jakie osiągnęły w czasie licytacji, można przypuszczać, że otoczenie i



wytworzony klimat działają na nabywców mobilizująco. W 2009 roku, ogłoszonym wszem i wobec rokiem kryzysu gospodarczego, Janów Podlaski był prawdopodobnie jednym z niewielu miejsc na świecie, gdzie nie skąpiono grosza na zakupach. Łącznie na Aukcji sprzedano kilkadziesiąt koni za ok. 2,5 mln euro. Szczególne emocje wzbudziła licytacja klaczy ze SK Janów Podlaski o imieniu Pinta, którą Shirley Watts, żona perkusisty „The Rolling Stones” nabyła za pół miliona euro. Dodatkowo, w wyjątkowy

ła wysoką wartość kolekcjonerską dla tegorocznego, nowego jej właściciela. Oby znalazła dobry dom, który dorówna komfortowym warunkom, jakie zapewnia rodzima stadnina: suchą, dobrze wentylowaną stajnię, duży wygodny boks i rozległe, zielone pastwiska. W tym roku oferta obejmuje 36 klaczy z tzw. listy głównej „Pride of Poland” oraz 41 koni na liście „Selection Sale”. Sprzedawane są klacze hodowlane – w większości zażrebione w tym sezonie, aby urodzić potomstwo w przyszłym roku, już dla nowych właścicieli.

Jednym z czynników przyciągających inwestorów do Janowa Podlaskiego jest gwarancja jakości, którą zapewnia fakt, że konie pochodzą z państwowych stadnin koni i stad ogierów, nad którymi nadzór sprawuje Agencja Nieruchomości Rolnych. Hodowla koni w stadninach prowadzona jest z uwzględnieniem założeń programu wykorzystywania zasobów genetycznych stad zarodkowych ANR dla doskonalenia krajowej populacji koni. Liczba klaczy matek w stadninach ANR w roku 2009 wyniosła 1132. Spółki ANR hodują 9 ras koni: 4 spółki prowadzą hodowlę koni pełnej krwi angielskiej, a 3 spółki hoduje konie czystej krwi arabskiej. Ich zadaniem jest dostarczanie koni ras czystych, wykorzystywanych również w hodowli koni półkwi. Głównym zadaniem spółek hodujących konie półkwi, tj. rasy małopolskiej, wielkopolskiej, szlacheckiej półkwi i śląskiej oraz rasy polski koń zimnokrwisty, jest zabezpieczenie ogierów dla Stad Ogierów. Rola stadnin w całym systemie organizacji krajowej hodowli koni jest bardzo istotna, gdyż tam właśnie produkowany jest najlepszy materiał genetyczny. W stadninach utrzymywane jest tylko ok. 4 proc. stanu klaczy wpisanych do ksiąg hodowlanych, ale produkują one ponad 70 proc. ogierów ras szlacheckich, zakupywanych przez Stada Ogierów.

Dni Konia Arabskiego, które odbywają się w Janowie Podlaskim co roku, udowadniają, że konie czystej krwi arabskiej są nie tylko powodem do dumy dla Polaków, ale także dobrem pożądanym na całym świecie, za które ich miłośnicy są gotowi płacić setki tysięcy euro. Zbliżająca się wielkimi krokami 41 edycja tego końskiego święta nad świętami pozwala mieć nadzieję, że 2010 rok okaże się nie mniej atrakcyjny niż lata poprzednie, pod względem piękna prezentowanych koni oraz równie korzystny, pod względem cen osiągniętych podczas aukcji.

Dni Konia Arabskiego – Janów Podlaski 2010

Duma i miliony euro



sposób uczczony został fakt, że była to jubileuszowa 40 aukcja. Po raz pierwszy zostało wylicytowane prawo do pokrycia klaczy Pianissima, obecnej czempionki świata klaczy starszych, dowolnie wybranym ogierem. Nabywca z Kalifornii za 175 tys. euro po 11 miesiącach stanie się właścicielem żrebaka, być może czempiona nad czempionami.

Aukcja „Pride of Poland” odbywa się w Janowie Podlaskim, ale nie tylko konie tutejszej hodowli są na niej wystawiane. Aukcja wykorzystywana jest jako narzędzie marketingowe dla działających obecnie trzech państwowych stadnin koni arabskich: Janów Podlaski, Białka (koło Krasnegostawu, woj. lubelskie) i Michałów (koło Pińczowa, woj. świętokrzyskie). Nad wszystkimi nadzór właścicielski sprawuje Agencja Nieruchomości Rolnych. W aukcji biorą udział również hodowcy i właściciele koni prywatnych z całej Polski. Najdroższą polską klaczą jest jak dotąd Penicylina – sprzedana przez Stadninę Koni Janów Podlaski za 1,5 mln dolarów amerykańskich na aukcji „Polish Ovation”, zorganizowanej w Stanach Zjednoczonych w 1985 roku. Rekord sprzedaży klaczy na aukcji w Janowie Podlaskim pobiła w 2008 roku klacz Kwestura ze Stadniny Koni Michałów ceną 1,125 miliona euro.

Wydarzeniem tegorocznej licytacji może być sprzedaż klaczy Pilar z Janowa Podlaskiego – prawdziwej „divy” polskiej hodowli, której potomstwo zdobywa najwyższe laury na pokazach. Klacz dzięki swym osiągnięciom, pochodzeniu i urodzie, z pewnością będzie mia-

SKR
2008

Od początku istnienia Agencja Nieruchomości Rolnych (wcześniej AWRSP) podejmowała działania o charakterze socjalnym, do których należało m.in.: przyznawanie stypendiów dzieciom byłych pracowników pegeerów, uczącym się w szkołach ponadgimnazjalnych lub kształcącym się w szkołach wyższych. Podstawą tych działań był art. 6 pkt 8 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. Jednak 5 maja 2004 r. weszła w życie nowelizacja ww. ustawy (Dz.U. z 2004 r. Nr 69, poz. 624), która uchyliła powyższy zapis, stanowiący podstawę prawną działań Agencji o charakterze socjalnym. Mimo to Agencja nadal współpracuje – a jest to już IX edycja – przy realizacji programu stypendiów pomostowych dla studentów pierwszego roku.



Zasady ubiegania się o stypendia pomostowe

Zainicjowanego w 2002 r. Był on odpowiedzią na istotny problem społeczny, jakim była dysproporcja w dostępie do studiów między młodzieżą mieszkającą na wsi a szczególnie na terenach popegeerowskich, a tą w małych miastach. Celem zaś jest ułatwienie uzdolnionej młodzieży podjęcia decyzji o kontynuacji nauki na stacjonarnych studiach magisterskich, realizowanych w trybie jednolitym lub dwustopniowym w polskich państwowych uczelniach, poprzez stworzenie możliwości uzyskania stypendium na pierwszym roku studiów.

Organizatorem i operatorem Programu jest Fundacja Edukacyjna Przedsiębiorczości z Łodzi. Jego inicjatorami i – w początkowej fazie – głównymi fundatorami były: Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności, Narodowy Bank

Polski oraz Agencja Nieruchomości Rolnych. Obecnie w Programie uczestniczy ok. 100 fundatorów, wśród nich znane fundacje i organizacje pożytku publicznego.

Agencja Nieruchomości Rolnych od początku aktywnie uczestniczy w jego realizacji. Do końca 2004 r. sfinansowała stypendia prawie 2 tysiącom studentów, a od 2005 r. uczestniczy w Programie jedynie w ramach współpracy organizacyjnej, co – zdaniem fundatorów – jest nieocenioną i bardzo wartościową pomocą. Na działalność socjalną (wypoczynek dzieci i młodzieży, dożywianie i dowożenie do szkół, stypendia i pomoc społeczną) ANR wydała w latach 1999–2005 ponad 500 mln zł.

Obecnie stypendium wynosi 5 tys. zł i jest wypłacane w 10 miesięcznych ratach. Do tej pory łącznie przyzna-

no ponad 12 tys. stypendiów, w tym prawie 7 tys. studentom z rodzin popegeerowskich, na kwotę ponad 50 mln zł.

Aby dostać stypendium, maturzyści muszą spełniać następujące kryteria:

- być dziećmi byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej (za byłych pracowników ppgr uznaje się osoby, które były zatrudnione w tych przedsiębiorstwach na podstawie umowy o pracę przez okres co najmniej 3 lat),

- mieszkać na terenach wiejskich lub w miastach do 20 tys. mieszkańców,

- pochodzić z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, tj. o dochodzie rodziny w przeliczeniu na osobę lub docho-

dzie osoby uczącej się nie wyższym niż 922 zł netto lub 1054 zł, gdy członkiem rodziny jest dziecko legitymujące się orzeczeniem o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności,

- osiągnąć na egzaminie maturalnym liczbę punktów nie niższą niż 90, obliczoną zgodnie z algorytmem liczenia punktów, zamieszczonym w załączniku Nr 1 do Regulaminu.

Pełną informację o Programie Stypendiów Pomostowych znaleźć można na stronie internetowej: <http://www.stypendia-pomostowe.pl>, wraz z dokumentami potrzebnymi do ubiegania się o stypendium.

Kandydaci do stypendium spełniający ww. warunki, po przyjęciu na studia, składają – we właściwym ze względu na miejsce zamiesz-

kania oddziale terenowym ANR – wniosek o stypendium, oświadczenie o sytuacji rodzinnej i materialnej wraz z załącznikami, kopię zawiadomienia o przyjęciu na studia oraz kopię świadectwa dojrzałości w nieprzekraczalnym terminie do 13 sierpnia 2010 r.

Oddziały Terenowe Agencji po dokonaniu wstępnej oceny wniosków, pod względem pochodzenia kandydata z rodziny byłych pracowników ppgr i zamieszkiwania w miejscowości do 20 tys. mieszkańców, przesyłają je do Fundacji Edukacyjnej Przedsiębiorczości (FEP) w Łodzi.

Wyniki naboru, dotyczące wszystkich segmentów, na rok akademicki 2010/2011 będą ogłoszone na wyżej podanej stronie internetowej FEP.

Wnioski o stypendium pomostowe należy składać we właściwym ze względu na miejsce zamieszkania Oddziale Terenowym Agencji. Poniżej adresy i numery telefonów do OT ANR w układzie województw:

Województwo Dolnośląskie:

ANR OT we Wrocławiu
ul. Mińska 60
54-610 Wrocław
tel. 71/35 63 907 lub 71/35 63 997

Województwo Kujawsko-Pomorskie:

ANR OT w Bydgoszczy
ul. Hetmańska 38
85-039 Bydgoszcz
tel. 52/34 93 773 wew. 110

Województwo Lubelskie:

ANR OT w Lublinie
ul. Karłowicza 4
20-027 Lublin
tel. 81/53 46 052

Województwo Lubuskie:

ANR OT w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wielkopolski
tel. 95/71 15 584 lub 95/71 15 652
oraz
Filia Oddziału w Zielonej Górze
ul. Lwowska 25
65-225 Zielona Góra
tel. 68/32 93 378 lub 68/32 72 389

Województwo Mazowieckie i Łódzkie:

ANR OT w Warszawie
Pl. Bankowy 2
00-095 Warszawa
tel. 22/53 11 554
oraz
Filia Oddziału w Łodzi
ul. Północna 27/29
91-420 Łódź
tel. 42/63 61 239 lub 42/63 62 972

Województwo Opolskie, Śląskie, Małopolskie:

ANR OT w Opolu
ul. 1 Maja 6
45-068 Opole
tel. 77/40 00 919 lub 77/40 00 939

Województwo Podkarpackie i Świętokrzyskie:

ANR OT w Rzeszowie
ul. 8 Marca 13
35-959 Rzeszów
tel. 17/85 37 839 lub 17/85 37 888

Województwo Pomorskie:

ANR OT w Gdańsku
ul. Powstańców Warszawy 28
83-000 Pruszcz Gdański
tel. 58/30 04 841 lub 58/30 23 817

Województwo Warmińsko-Mazurskie i Podlaskie:

ANR OT w Olsztynie
ul. Głowackiego 6
610-448 Olsztyn
tel. 89/52 48 894 lub 89/52 48 895
oraz
Filia Oddziału w Suwałkach
ul. Sportowa 22
16-400 Suwałki
tel. 87/56 27 997 lub 87/56 51 297

Województwo Wielkopolskie:

ANR OT w Poznaniu
ul. Fredry 12
61-701 Poznań
tel. 61/85 60 609 lub 61/85 15 091
oraz
Filia Oddziału w Pile
ul. Motylewska 7
64-920 Piła
tel. 67/21 40 627 lub 67/21 23 001

Województwo Zachodniopomorskie:

ANR OT w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4
70-502 Szczecin
tel. 91/81 44 267 lub 91/81 44 200
oraz
Filia Oddziału w Koszalinie
ul. Partyzantów 15a
75-411 Koszalin
tel. 94/34 73 132 lub 94/34 33 930

ELEWARR Sp. z o.o.
03-301 Warszawa
ul. Jagiellońska 78



Oferta składowania zbóż i rzepaku

z możliwością ich sprzedaży i odkupienia przez dostawcę

Oferta przeznaczona dla producentów i grup producenckich

Producent dostarcza do elewatora nie mniej niż 20 ton zboża lub rzepaku dobrej jakości handlowej. Ziarno pochodzi z własnego gospodarstwa, ze zbiorów 2010 r. Zboże i rzepak przeznaczone do składowania muszą spełniać standardowe parametry jakościowe.

Należność za usługowe przechowywanie zboża lub rzepaku oraz doprowadzenie do wymaganych (standardowych) parametrów, przechowywanie i wydanie z magazynu obliczona zostanie wg indywidualnie ustalonych w drodze negocjacji cen.

Oferujemy atrakcyjne ceny, które podlegają negocjacji w elewatorze Spółki w zależności od wielkości dostawy i okresu przechowywania.

Zboże lub rzepak zostanie wydane z magazynu po uregulowaniu wszystkich należności przez producenta.

Producent – dostawca w okresie umownego składowania zboża lub rzepaku ma następujące możliwości:

Wariant I

Odbioru składowanego zboża lub rzepaku w dowolnym terminie.

Producent ponosi wówczas koszty: przyjęcia do magazynu, doprowadzenia do wymaganych parametrów, przechowywania i wydania z magazynu z załadunkiem na środki transportowe. Odbiór zboża lub rzepaku nastąpi wg ustalonego harmonogramu, nie później niż do 30 czerwca następnego roku, po uregulowaniu należności za ww. koszty wg faktury VAT.

Wariant II

Sprzedaży Spółce Elewarr 50% dostarczonego zboża lub rzepaku wg obowiązującego cennika skupu w magazynie Spółki, w dniu dostawy.

Pozostała część jest przechowywana jak w wariantcie I.

Producent ma również możliwość odkupienia sprzedanego uprzednio Spółce zboża lub rzepaku w późniejszym terminie, w cenie zawierającej koszty przyjęcia, doprowadzenia do wymaganych parametrów, składowania, wydania oraz koszty finansowe zapłaconej wcześniej należności. Szczegóły sprzedaży określone zostaną w umowie zawieranej indywidualnie w magazynie Spółki.

Zapraszamy do współpracy

Oddział w Gądkach

63-023, ul. Zbożowa 1
tel. 61 817 10 11
fax 61 633 13 69
gadki@elewarr.com.pl

Magazyny:

Gądki,
Nowogród Bobrzański,
Mierków,
Kępno.

Oddział w Nowych Proboszczewicach

09-412, ul. Bielska 2 a
tel. 24 261 24 01
fax 24 367 52 62
proboszczewice@elewarr.com.pl

Magazyny:

Nowe Proboszczewice,
Drobin,
Bielsk Podlaski,
Wąbrzeźno,
Radzyń Chełmiński.

Oddział w Malborku

82-200, ul. Daleka 72
tel. 055 272 89 39
fax 055 272 10 73
malbork@elewarr.com.pl

Magazyny:

Malbork,
Pieniężno,
Braniewo,
Orneta, Bartoszyce.

Oddział w Krupcu

22-302, Siennica Nadolna
tel. 82 577 03 96
fax 82 577 03 33
krupiec@elewarr.com.pl

Magazyny:

Krupiec,
Rzeszów,
Lubycza Królewska.