

Widziane z Brukseli

Czytaj na stronie 2

Zdaniem
wiceministra rolnictwa

Z myślą o społeczności
rybackiej

Czytaj na stronie 2

Zdaniem prezesa KRIR

Polityka obrotu
ziemią pod lupą
ekspertów

Czytaj na stronie 3

Mniej pieniędzy
dla polskich rolników

Czytaj na stronie 3

Pomoc dla gmin
nadeszła

Czytaj na stronie 4

Partnerzy medialni

Rolniczy Portal
Informacyjny
KULTURA WSI.pl



agro
news.com.pl
telewizja interaktywna

Na wniosek samorządu rolniczego

Składka zdrowotna rolników w Trybunale Konstytucyjnym

Dwieście lat temu Heinrich Heine, znany niemiecki poeta, spisując swoje wspomnienia z podróży po naszym kraju opisał polską wieś jako miejsce, gdzie „w małych lepiankach żyją polscy chłopcy z całą zwierzyną gospodarską i pozostałą rodziną, zadowoleni ze swojego losu, myśląc tylko o niebieskich migdałach”. Dziś polskie wsie przestały być już przez cudzoziemców odbierane jako zacofane miasteczka, gdzie chłopcy modlą się o deszcz do księżyca, a do pługą zaprzęgają woły. Obecnie większość naszych gospodarstw jest wysoce zmechanizowana i spełnia unijne standardy, a żywność wyprodukowana w Polsce znana jest ze swojej wysokiej jakości na całym świecie.

Pozytywne zmiany, jakie zaszły na wsi po wejściu Polski do struktur unijnych widać na każdym kroku zarówno w chłopskich zagrodach, na polach, jak i drogach. Jednak nikt z rolników nie ma czasu ani ochoty, aby myśleć o niebieskich migdałach, bo pracy na wsi nigdy za mało. Szczególnie, że jej efekt często nie zależy tylko od właściciela gospodarstwa, ale też od np. kapryśnej aury czy koniunktury. Wiele też zależy od polityków, którzy nie zawsze podejmując decyzję mają na względzie chłopskie dobro.



Już od kilku tygodni sen z powiek naszym farmerom spędza bowiem podpisana 24 stycznia bieżącego roku przez Prezydenta RP nowa ustawa o składce zdrowotnej rolników.

Ustawa jest wynikiem stanowiska Trybunału Konstytucyjnego, który w wyroku z dnia 26 października 2010 r. orzekł o niezgodności ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, w zakresie, w jakim ustawa określa zobowiązanie budżetu państwa do finansowania składek na ubezpieczenie zdrowotne wszystkich wskazanych w niej rolników i ich domowników podlegających ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy, prowadzących działalność rolniczą bez względu na wysokość osiągniętych przez nich przychodów.

Zgodnie z podpisaną przez Prezydenta RP ustawą, rolnicy prowadzący gospodarstwa rolne od 6 ha użytków rolnych będą sami opłacać składkę na ubezpieczenie zdrowotne – za każdą osobę podlegającą ubezpieczeniu 1 zł za każdy pełny hektar przeliczeniowy użytków rolnych w gospodarstwie rolnym, a w przypadku gospodarstw poniżej

tej wielkości, składka opłacana będzie przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Nowe zasady nie będą dotyczyć rolników prowadzących działalność wyłącznie w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej oraz rolników, którzy prowadzą działalność w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej i dodatkowo w gospodarstwie rolnym.

Zdaniem Krajowej Rady Izby Rolniczych, uchwalone przepisy są krzywdzące dla rolników i wprowadzenie ich w życie negatywnie wpłynie na warunki życia i pracy wszystkich tych, którzy trudzą się pracą w rolnictwie. Dlatego samorząd rolniczy wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego o ich unieważnienie. Podstawą do zaskarżenia ustawy jest też fakt, że projekt ustawy o składkach na ubezpieczenie zdrowotne rolników na 2012 r., w tej formie, nie był konsultowany ze stroną społeczną, tj. Krajową Radą Izby Rolniczych.

Izby rolnicze z mocy ustawy reprezentują wszystkich polskich rolników, a członkami samorządu rolniczego są wszyscy rolnicy. Zgodnie z art. 38, pkt. 2 ustawy o izbach rolniczych (Dz.U. 2002 r. Nr 101. poz. 927,

dokończenie na str. 3

Problem powraca każdego roku wraz z nadejściem zimy. Z większości kominów wydobywa się wówczas czarny, gryzący dym – to efekt spalania śmieci. Czy takie postępowanie, które podyktowane jest najczęściej oszczędnością, nie jest aby zgubne?

Szybką cenę wielu produktów, w tym opału, wymuszają oszczędności. Dążenie do redukcji kosztów przesłania niestety, co niektórym, racjonalny ogląd rzeczywistości. Pozbycie się śmieci poprzez spalanie ich w przydomowym piecu nie pomaga zaoszczędzić na kosztach węgla. Zakaz palenia śmieci w piecach jest obecnie notorycznie łamany przez mieszkańców. Tymczasem dym ze śmieci spalanych w domowych piecach jest szkodliwy dla zdrowia i środowiska. Podczas spalania do atmosfery przedostają się też pyły, które następnie

Zima w oparach

odkładają się w glebie powodując jej zanieczyszczenie metalami ciężkimi. Dym powstały w wyniku spalania zawiera trujące dla ludzi i zwierząt substancje: tlenek węgla, tlenek azotu (podrażnienie płuc), dwutlenek siarki, chlorowodor, cyjanowodor i rakotwórcze dioksyny.

Przepisy prawne niestety nie wystarczają, aby chronić przed konsekwencjami złych nawyków.

Póki co, spalanie odpadów z naruszeniem przepisów ochrony środowiska jest wykroczeniem w myśl artykułu 71 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, który brzmi: **kto wbrew zakazowi, termicznie przekształca odpady poza spalarniami odpadów lub współspalarniami odpadów, podlega karze aresztu lub karze grzywny. Za palenie odpadów grozi mandat w wysokości 500 zł, a nawet grzywna do 5000 zł – gdy sprawa trafi do sądu.**

Kto i co kontroluje? Urzędnicy gminy mogą skontrolować przestrzeganie przepisów z zakresu ochrony środowiska, a także sprawdzić czy właściciel nieruchomości wypełnia obowiązki w zakresie utrzymania porządku i czystości. Zazwyczaj kontrole ograniczają się do ustalenia, czy właściciel sąsiedniej działki ma zawartą umowę o wywóz nieczystości z odpowiednim przedsiębiorstwem, czy też spala śmieci w domowym piecu. Jeśli sąsiad wylegitymuje się stosowną umową, a na działce nie są składowane odpady, to prawdopodobnie na tym czynności gminy się zakończą. Kontrole prowadzone są zgodnie z artykułem 379 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W myśl tego artykułu kontrolujący są uprawnieni do wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona

jest działalność gospodarza, a w godzinach od 6 do 22 – na pozostały teren. Urzędnicy miejscy (straż gminna lub miejska) mogą pobierać nawet próbki popiołu z pieców grzewczych, które zostaną poddane szczegółowej analizie. Z kolei w zakresie działania państwowej inspekcji sanitarnej leży kontrola przestrzegania przepisów dotyczących higieny środowiska, w tym czystości powietrza atmosferycznego, a także utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości. Dlatego inspektorzy sanitarni mogą skontrolować dom i działkę.

Czego w piecu spalać nie wolno?

W piecach i domowych kotłowniach nie wolno spalać plastikowych pojemników i butelek po napojach, zużytych opon, innych odpadów z gumy, przedmiotów z tworzyw sztucznych, elementów drewnianych pokrytych lakierem, sztucznej skóry, opakowań po rozpuszczalnikach czy środkach ochrony roślin,

dokończenie na str. 3

Na lutymowym posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a następnie na sesji plenarnej PE przyjęliśmy dwa sprawozdania autorstwa polskich deputowanych. **Czesław Siekierski**, wiceprzewodniczący komisji, po wypracowaniu kompromisu w negocjacjach z Radą UE zarekomendował pozytywne głosowanie nad raportem dotyczącym dystrybucji żywności wśród najbardziej potrzebujących. Program ten funkcjonuje w ramach Wspól-

Autorem drugiego przyjętego sprawozdania, dotyczącego szerepu przeciw chorobie niebieskiego języka, jest poseł z Europejskiej Grupy Konserwatystów i Reformatorów **Janusz Wojciechowski**. Dokument proponuje przede wszystkim dostosowanie dyrektywy 2000/75/WE w taki sposób, aby przepisy dotyczące profilaktyki uwzględniały nowe szczepionki, które dzięki postępowi technologicznemu mają znacznie wyższą skuteczność.

rów wiejskich w sposób najbardziej odpowiadający potrzebom danego kraju, powinny one mieć większą swobodę w sposobie alokacji funduszy.

Luty był emocjonującym miesiącem również w Strasburgu. Na sesji plenarnej głosowane były aż cztery raporty z dziedziny rolnictwa. Oprócz dwóch najnowszych, wspomnianych powyżej, zajmowaliśmy się również porozumieniem handlowym Unii Europejskiej z Królestwem Maroka



dliwie warunki konkurencji nie można pozwolić na wprowadzanie podwójnych standardów. Wątpliwości dotyczą też kwestii politycznych, mianowicie okupowanych przez Maroko terytoriów Sahary Zachodniej. Sytuacja jest jednak o wiele bardziej skomplikowana. Europejska Partia Ludowa sygnalizuje również, że jeśli Europa nie będzie miała dobrych stosunków z krajami afrykańskimi, to znacznie lepiej zadbać o nie Chiny. Argumenty za otwartością w polityce sąsiedzkiej zdecydowały o przyjęciu raportu.

Niezwykle istotną sprawą są przyjęte na lutowej sesji sprawozdania dotyczące podjęcia przez kraje członkowskie działań zmierzających do konsolidacji budżetowej, przywrócenia normalnych warunków kredytowania gospodarki, działania na rzecz wzrostu gospodarczego, walki z bezrobociem oraz społecznymi skutkami kryzysu i modernizacji administracji publicznej. Ma to związek z zaplanowanym na kwiecień spotkaniem w ramach tzw. semestru europejskiego, kiedy państwa członkowskie przedstawiają Krajowe Programy Reform na nadchodzący rok. W obliczu obecnej sytuacji ekonomicznej wzmocnienie koordynacji polityk gospodarczych UE wydaje się koniecznością.

Jarosław Kalinowski
Poseł do Parlamentu Europejskiego

Widziane z Brukseli

nej Polityki Rolnej od 1987 roku i korzysta z niego ponad 18 milionów ubogich, bezrobotnych, bezdomnych i niepełnosprawnych osób. Decyzja o kontynuowaniu pomocy żywnościowej na terenie UE na rzecz jej mieszkańców była wstrzymywana przez ostatnie dwa lata w RUE, dlatego szczególnie cieszymy się, iż w końcu udało się osiągnąć porozumienie. Na pewno nie miały wpływ na tę decyzję ma szalejący w Europie kryzys. Kontynuacja tego programu, a także finansowanie go w całości z budżetu UE, bez obciążania państw członkowskich, pozwoli na rzeczywiste wsparcie potrzebujących. Dzięki temu w latach 2012–2013 około miliarda euro trafi do najuboższych obywateli Unii, z czego do Polski trafi ponad 800 mln złotych.

Rozmawialiśmy również o ochronie różnorodności biologicznej UE do roku 2020, wsparciu dla terenów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), a także o finansowaniu Wspólnej Polityki Rolnej. W swej krytykującej niektóre pomysły wypowiedzi zaznaczyłem, iż nowe zadania z zakresu zachowania bioróżnorodności, zazieleniania obszarów wiejskich, czy też ochrony klimatu nie powinny być wdrażane kosztem uprzednio realizowanych działań w ramach polityki rozwoju obszarów wiejskich. Większą uwagę powinniśmy poświęcić też wsparciu sektora przetwórstwa oraz gospodarstw mających problemy strukturalne. Aby państwa członkowskie mogły stymulować rozwój obsza-

w odniesieniu do produktów rolnych i produktów rybołówstwa, a także długo wyczekiwany sprawozdaniem na temat stosunków umownych w sektorze mleka i przetworów mlecznych.

Tzw. pakiet mleczny, będący efektem porozumienia na szczble głównych instytucji europejskich, ma na celu umocnienie pozycji producentów, w tym przypadku rolników, w relacji do przetwórców mleka, często wielkich korporacji. Porozumienie zmierza do ogólnej poprawy sytuacji na rynku mleka w kontekście odejścia od systemu kwotowania po 2015 r. Założenia pakietu mlecznego to umożliwienie zbiorowych negocjacji umów na dostawy mleka producentom, wprowadzenie pisemnych, formalnych umów na dostawy, moż-

liwość tworzenia organizacji międzybranżowych na rynku mleka, poprawa przejrzystości produkcji w UE oraz możliwość zarządzania podażą serów oznaczonych przez Chronioną Nazwę Pochodzenia lub Chronione Oznaczenie Geograficzne. Pod tym; ogólnymi założeniami kryją się oczywiście szczegółowe regulacje, mające zapobiec nieprawidłowościom na rynku mleka.

Wiele kontrowersji wzbudził natomiast ostatni raport z dziedziny rolnictwa, dotyczący porozumienia handlowego z Królestwem Maroka. Wiele posłów zwraca uwagę na niedostateczne zabezpieczenia antydumpingowe czy wystarczające założenia dotyczące jakości importowanych produktów, a przecież ze względu na sprawie-

Zrównoważona gospodarka rybacka w powierzchniowych wodach płynących polega na wykorzystywaniu produkcyjnych możliwości wód, z zachowaniem zasobów ryb w równowadze biologicznej. Do tego celu stosowana jest odpowiednia eksploatacja narzędziami rybackimi, zarybienia oraz przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony pogłowia ryb. Udział rybackiego (obejmującego wg PKD rybołówstwo morskie i śródlądowe oraz chów i hodowlę ryb w wodach morskich i śródlądowych) w PKB kraju wyniósł w 2008 r.



rych mogą uzyskać potrzebne środki finansowe. W ramach osi 4 możliwe będzie rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, dofinansowanie już prowadzonej firmy lub rozpoczęcie inwestycji poprawiających sieć usług na obszarze. Szczególne miejsce wśród beneficjentów osi 4 zajmują rybacy. Będą oni mogli liczyć na dofinansowanie operacji związanych z restrukturyzacją działalności gospodarczej i tworzeniem dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem. Ponadto w ramach osi priorytetowej 4 będą finansowane opera-

Biogazowe konsultacje

Krajowa Rada Izby Rolniczych dostrzegając znaczenie dla rolników i rolnictwa wynikające z możliwości wykorzystania do celów energetycznych biomasy pochodzenia rolniczego, poprzez wykorzystanie surowców niekonkurujących z rynkiem żywności i nie będących dotychczas postrzeganych jako surowiec energetyczny, aktywnie włączyła się w popularyzację budowy małych biogazowni rolniczych.

– Przygotowaliśmy specjalne wydawnictwo poświęcone tej tematyce oraz uruchomiliśmy dyżury eksper-

tów, gdzie potencjalni inwestorzy będą mogli uzyskać bezpłatne porady dotyczące wyboru technologii oraz sposobu sfinansowania inwestycji – mówi **Wiktor Szmulewicz**, prezes Krajowej Rady Izby Rolniczych.

Bezpłatne biogazowe konsultacje odbywają się w siedzibie Krajowej Rady Izby Rolniczych przy ulicy Wspólnej 30 w Warszawie, w miarę potrzeb, po uprzednim umówieniu telefonicznym z sekretariatem KRIR, tel. (22) 623 21 65 (max. 3 zainteresowanych na jeden dyżur).

WOP

Z myślą o społeczności rybackiej

0,011% i w ostatnich latach miał tendencję spadkową. W latach 2006–2008 średnia wartość wyprodukowanych w akwakulturze i w obwodach rybackich ryb konsumpcyjnych, a także innych przychodów osiągniętych przez gospodarstwa rybackie, stanowiła 0,03% PKB. W 2008 r. całkowita wielkość zatrudnienia w rybnictwie wyniosła 4300 osób, w tym 2600 w ośrodkach akwakultury, a 1700 w podmiotach tworzących obwody rybackie.

W perspektywie finansowej 2007–2013 środki na rzecz wsparcia trwałego rozwoju obszarów wiejskich oraz rybackich mające na celu stworzenie LGD oraz LGR i wdrożenie odpowiednio Lokalnych Strategii Działania (LSR) i Lokalnych Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich (LSROR) dostępne są w ramach WPR, jak również WPRyby.

Oś priorytetowa 4 Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” (PO Ryby 2007–2013) adresowana jest do społeczności rybackich. Oś 4 PO Ryby wdrażana jest wyłącznie na obszarach uznanych za cenne dla rybnictwa. Wsparcie tworzenia i funkcjonowania lokalnych partnerstw na terenach zależnych od rybnictwa w perspektywie finansowej 2007–2013 realizowa-

ne jest w ramach osi priorytetowej 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybnictwa” zawartej w PO Ryby 2007–2013. Na wdrażanie osi priorytetowej 4 przeznaczonych zostało ponad 313 milionów euro środków Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) i współfinansowane ze środków budżetowych. Stanowi to 32% środków przeznaczonych całego PO Ryby 2007–2013. Realizacja tej osi przyczynić się ma do aktywizacji społeczności na obszarach zależnych od rybnictwa, poprzez włączenie partnerów społecznych i gospodarstw z określonego obszaru do planowania i wdrażania lokalnych inicjatyw, które pozwolą na rozwój tych terenów oraz poprawę jakości życia lokalnych społeczności związanych z rybnictwem. W ramach przygotowanych przez te społeczności lokalnych strategii LSROR realizowane są inwestycje i inicjatywy, m.in. w zakresie dywersyfikacji działalności gospodarczej oraz inwestycje na rzecz drobnej infrastruktury rybackiej.

Realizacja Lokalnych Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich LSROR powinna się przyczynić do poprawienia konkurencyjności i jakości życia na danym obszarze. Oś 4 to dla mieszkańców gmin bogata oferta operacji, na realizację któ-

rych mają na celu podnoszenie wartości produktów rybnictwa. W ten sposób pojawia się dodatkowa szansa na rozwój turystyki i agroturystyki, szczególnie dla gospodarstw i przedsiębiorstw prowadzących działalność rybacką. Warto zauważyć, że rozwój takiej działalności napędza rozwój całej lokalnej gospodarki, od punktów gastronomicznych i atrakcji turystycznych po rozwój lokalnego przemysłu.

Kazimierz Plocke
Sekretarz stanu
Ministerstwo Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Na wniosek KRIR

Na wniosek Krajowej Rady Izby Rolniczych skierowany do klubów parlamentarnych Polskie Stronnictwo Ludowe złożyło do laski marszałkowskiej projekt nowelizacji ustawy o organizacji rynku mleka, który uchyla przepisy nakładające na mleczarnie pobieranie zaliczek na poczet ewentualnego przekroczenia limitu produkcji mleka.

Polscy rolnicy w ostatnich kilku latach kwot produkcyjnych nie przekraczali. W ocenie KRIR praw-

dopodobnie będzie tak i w obecnym sezonie.

– W poprzednim sezonie kwotowym swoje indywidualne limity produkcyjne przekroczyło ponad 50 tysięcy rolników. Problem dotyczył głównie intensywnie rozwijających się gospodarstw. Mechanizm kar przewiduje płacenie przez każdego rolnika zaliczki na poczet przyszłych kar, gdy przekroczy on swój limit indywidualny. Zaliczka w wysokości 20 groszy za każdy ponadnormatywny litr mleka to dla rolnika zamrożony kapitał, gdyż zwrot zaliczki otrzymuje dopiero nie później niż z końcem kolejnego dwunastomiesięcznego okresu – mówi – **Wiktor Szmulewicz**, prezes Krajowej Rady Izby Rolniczych.

Prognozy skupu mleka w kolejnych latach nie wskazują na niebezpieczeństwo przekroczenia, a tym samym na ryzyko uiszczenia opłaty za przekroczenie. Dlatego też zdaniem samorządu rolniczego potrącanie 20 groszy od ceny litra mleka nie ma uzasadnienia w sytuacji, gdy wstępne wykorzystanie krajowego limitu na rok 2010/2011 ukształtowało się na poziomie około 95%, a za 2011/2012 wyniosło 96%.

WOP

Czasopismo

Krajowej Rady Izby Rolniczych

Ukazuje się raz w miesiącu.

Wydawane i redagowane

na zlecenie Krajowej Rady Izby Rolniczych przez zespół „Poradnika Rolniczego”

Kolportaż – czasopismo dostępne razem z tygodnikiem „Poradnik Rolniczy”

Krajowa Rada Izby Rolniczych

ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Tel.: (22) 623 21 65, fax (22) 623 11 55; www.krir.pl

Red. Nacz. **Wojciech Petera**, tel.: 606 396 747

e-mail: wojciech.petera@wp.pl; polskawies@poradnik.net.pl

Polska Wieś

Obradowało Prezydium Copa-Cogeca

Z udziałem przedstawicieli izb rolniczych

W dniach 16 i 17 lutego 2012 roku, w siedzibie komitetów COPA-COGECA w Brukseli odbyło się wspólne posiedzenie Prezydium. Krajową Radę Izb Rolniczych reprezentował Wiktor Szmulewicz, prezes KRIR oraz Mirosław Borowski, delegat Warmińsko Mazurskiej Izby Rolniczej, Wiesław Kubicki, delegat Podkarpackiej Izby Rolniczej.

W trakcie obrad omówiono i jednogłośnie przyjęto dokument pod tytułem „Wspólna Polityka Rolna po roku 2013: Wstępna reakcja europejskich rolników oraz spółdzielni na wnioski ustawodawcze Komii

Europejskiej”, który odnosi się do proponowanych przez Komisję Europejską propozycji legislacyjnych odnośnie reformy Wspólnej Polityki Rolnej po 2013 roku.

Stanowisko to miało być już przyjęte na posiedzeniu Prezydium Copa-Cogeca w grudniu 2011 r., lecz wówczas wystąpiły spore różnice zdań pomiędzy delegacjami reprezentującymi stare i nowe państwa członkowskie odnośnie punktu 9 dokumentu, który się odnosi do kwestii redystrybucji dopłat bezpośrednich dla rolników europejskich.

Dzisiaj po wielu rozmowach osiągnięto kompromis w tej kwestii i nowe sformułowanie punktu 9 dokumentu „Wstępna reakcja

europejskich rolników oraz spółdzielni na wnioski ustawodawcze Komisji Europejskiej” brzmi następująco: „Propozycja Komisji dotycząca nowego podziału płatności bezpośrednich zmierza we właściwym kierunku. Jednakże, będzie wymagała dalszych negocjacji, jako że poziom płatności obszarowych będzie w niektórych państwach członkowskich, zwłaszcza w państwach bałtyckich, nadal znacznie niższy od średniej UE. Należy zapewnić równe i sprawiedliwe traktowanie wszystkich rolników, biorąc pod uwagę fakt, że pracują oni w różnych warunkach”.

Opracował: WOP

Składka zdrowotna rolników w Trybunale Konstytucyjnym

dokończenie ze str. 1

z późn. zm.) do zadań Krajowej Rady należy m.in. opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących rolnictwa i gospodarki żywnościowej oraz założeń i programów polityki rolnej.

– Jeżeli jak przyjęto w przepisach, że hektar przeliczeniowy jest wskaźnikiem dochodu, to istotne jest ile osób utrzymuje się z tego hektara, gdyż zmniejsza to istotnie dochód z tego ha na osobę. Kiludziesięciohektarowe gospodarstwa rodzinne prowadzone przez rodzinę wielodzietną, z pełnoletnimi dziećmi, zapłacą więcej niż przedsiębiorcy samozatrudniający się. Przy 300-hektarowym gospodarstwie – czyli gospodarstwie rodzinnym, gdzie np. prowadzą to rodzice z dwoma dorosłymi synami, składka zdrowotna wyniesie 1200 zł/mies. – co jest niedopuszczalne. W przypadku, gdy synowie ci będą mieli żony – składka będzie wynosiła odpowiednio więcej – mówi

Wiktor Szmulewicz, prezes Krajowej Rady Izby Rolniczych.

W ocenie KRIR, ustalenie wysokości składki zdrowotnej w oparciu o powierzchnię gospodarstwa rolnego nie jest wykładnikiem ekonomicznym. Sam fakt posiadania ziemi nie daje, zdaniem samorządu rolniczego, podstaw do nakładania obowiązku opłacania składek zdrowotnych. Wielkość gospodarstwa wyrażona w hektarach przeliczeniowych nie jest bowiem wskaźnikiem osiąganych przez to gospodarstwo dochodów.

Wątpliwości samorządu rolniczego budzi też fakt, że przyjęto jednolitą stawkę składki na ubezpieczenia zdrowotne wynoszącą 1 zł/ha. Jednak rolnicy nieposiadający gospodarstwa do 6 hektarów zostali zwolnieni z obowiązku jej płacenia. Nie ma również żadnego uzasadnienia prawnego dla czego akurat 6 ha jest wyznacznikiem obowiązku płacenia składek.

O rzeczywistej sytuacji gospodarstwa rolnego, o sytuacji finan-

sowej wiejskiej rodziny nie decyduje przecież liczba osób (rolników, domowników, dzieci do 16 – roku życia), utrzymujących się z tego gospodarstwa.

W związku z tym istnieją podstawy do zaskarżenia przyjętej ustawy, bo nie jest zgodna z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 października 2010 roku, który zarzucił, że w dotychczasowym systemie płatności składki zdrowotnej rolnicy są traktowani jako grupa jednorodna. Nie ma przecież żadnego uzasadnienia do płacenia składek tylko w oparciu o wielkość gospodarstwa rolnego.

Opracowanie i treść nowego aktu prawnego w tej sprawie powinna być przedmiotem szerokich konsultacji społecznych, w tym z izbami rolniczymi – jako jedyne ustawowymi reprezentantami wszystkich rolników prowadzących gospodarstwa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

WOP

dokończenie ze str. 1

opakowań po farbach i lakierach, pozostałości farb i lakierów, plastikowych toreb z polietylenu, papieru bielonego związkami chloru z nadrukiem farb kolorowych.

Co wolno spalać (poza olejem opałowym)?

Można spalać m.in. papier, tekturę i drewno, opakowania z papieru, tektury i drewna, odpady z gospodarki leśnej, ale nie chemikalia i opakowania z tworzyw

Zima w oparach

Co robić, gdy sąsiad nas truje?

sztucznych, odpady kory i korka, trociny, wióry i ścinki, mechanicznie wydzielone odrzuty z przeróbki makulatury (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami oraz dopuszczalnych metod ich odzysku).

Niejednokrotnie swoim zachowaniem sąsiad uniemożliwia lub zakłóca nam korzystanie z naszej nieruchomości. Działania na jednej nieruchomości, które są odczuwalne na nieruchomościach z nią sąsiadujących (niekoniernie położonych tuż obok), nazywane są immisjami. Właściciele nieruchomości, których prawo własności zostało naruszone przez immisję, mogą dochodzić swoich praw na drodze cywilnoprawnej, występując do sądu powszechnego przeciwko właścicielom sąsiednich nieruchomości, z roszczeniami o zaniechanie naruszeń.

Łukasz Opaliński
Dolnośląska Izba Rolnicza

Zdaniem prezesa KRIR

Polityka obrotu ziemią pod lupą ekspertów

W związku z procesem wdrażania w życie przepisów znówelizowanej ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw, do zarządu Krajowej Rady Izby Rolniczych docierają sygnały o pojawiających się problemach związanych z obrotem gruntami z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, z którymi spotykają się producenci rolni.

Problemy te dotyczą całego kraju, a szczególnie zachodniej Polski. Zarząd KRIR jest zaniepokojony procedurami, jakie obecnie obowiązują w Agencji. Nowe przepisy prawa miały co do zasady poprawić strukturę obszarową gospodarstw rodzinnych, a tymczasem surowe wymogi ustawowe, jakie są stosowane przez ANR prowadzą do niepotrzebnych problemów i napięć środowisku rolniczym zarówno rolników indywidualnych, jak i dzierżawców.

Likwidacja Rady Nadzorczej Agencji Nieruchomości Rolnej zatwierdzającej m.in. sprzedaż gruntów rolnych powyżej 100 ha oraz brak zapisów ustawy dotyczących opiniowania przez izby rolnicze sprzedaży gruntów rolnych powyżej 100 ha budzi wiele wątpliwości rolników, iż ANR będzie stosowała przy sprzedaży wyłącznie politykę fiskalną, a nie agrarną państwa.

Dlatego też, 26 stycznia br. zarząd KRIR zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem



o powołanie do życia organu kolegialnego przy Prezesie ANR – utworzonego z ekspertów, którzy opiniowałyby politykę obrotu ziemią oraz jej obrót powyżej 100 ha, w skład którego wszedłby przedstawiciel Krajowej Rady Izby Rolniczych. Takie same grupy doradców należałoby powołać przy dyrektorach oddziałów terenowych ANR, którzy opiniowałyby obrót ziemią w województwie.

Ze względu na wagę problematyki obrotu nieruchomości rolnymi z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa i ułatwienia dostępu producentów rolnych do gruntów, zdaniem zarządu KRIR powołanie takiego organu miałyby duże znaczenie dla eliminowania notowanych w tym zakresie licznych problemów.

Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady
Izby Rolniczych

Mniej pieniędzy dla polskich rolników

Zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych ze zdumieniem przyjął informację Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, że w 2012 i 2013 roku polscy rolnicy otrzymają mniej pieniędzy na dopłaty bezpośrednie w porównaniu do roku 2011. Płatności zostaną pomniejszone rolnikom otrzymującym ponad 5000 € dopłat. Dotknie to gospodarstwa o powierzchni większej niż ok. 22 ha, tj. 117 000 gospodarstw obejmujących około 7 000 000 ha gruntów rolnych. To gospodarstwa produkcyjne, inwestujące w swój warsztat pracy, wytwarzające ok. 80% produkcji towarowej.

Źródłem tych cięć są wyliczenia Komisji Europejskiej, z których wynika, że w poprzednich latach Polska wypłaciła zbyt duże kwoty płatności uzupełniających. Stanowisko w tej sprawie KE przekazała Polsce w październiku 2011 r.

Niestety, o tej sprawie nie zostały poinformowane polskie organizacje rolnicze. W żadnych znanych nam opracowaniach instytucji publicznych, organizacji społecznych czy fundacji zajmujących się wspieraniem rolnictwa, nie ma wzmianki o procedurach, które zastosowała Komisja Europejska. Znana była co prawda zasada modulacji (zmniejszenie dopłat w krajach UE-15), ale

też wiedza ta nie była szeroko rozpowszechniana wśród rolników, choćby przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Mamy prawo oczekiwać, że rozwiązania przynoszące spore zmiany w finansowaniu rolnictwa powinny być znane z wyprzedzeniem.

Zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych spotkał się w dniu 15 lutego br. z ministrem rolnictwa i rozwoju wsi Markiem Sawickim, który potwierdził informacje uzyskane z MRiRW. Zarząd KRIR poinformował ministra o zaniepokojeniu rolników w kraju tą sytuacją i brakiem jakiegokolwiek jasnej informacji na temat dostosowania płatności bezpośrednich.

Natomiast 16 lutego przedstawiciele samorządu rolniczego uczestniczyli w posiedzeniu Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, podczas którego rozpatrywano punkt dodatkowy obrad – modulację i dostosowanie płatności bezpośrednich w 2012 r.

Zarząd KRIR wyraził oburzenie faktem, iż Polska na poziomie Komisji Europejskiej nie potrafiła wynegocjować korzystnych rozwiązań dla polskich rolników, tym bardziej, że dopłaty bezpośrednie w Polsce są niższe niż w krajach UE-15.

Opracował: WOP



Pomoc dla gmin nadeszła

Wszystkie gminy i miasta borykają się z ogromnymi kosztami związanymi z drożącą energią elektryczną. Na początku tego roku koszt jednego kilowata wzrósł o 15%, do końca 2016 r., stawka sięgnąć może nawet 100% obecnej wartości, co sprawia, że niemożliwe stanie się uniknięcie wzrostu wydatków w budżecie każdego z nas. Trzeba liczyć się z tym, że utrzymanie tradycyjnego oświetlenia ulicznego sięgnie niebotycznych kwot.

Już w tej chwili wielu wójtów stara się oszczędzać energię gasząc bądź redukując godziny pracy lamp ulicznych. Biorąc pod uwagę fakt, że uliczne oświetlenie ma służyć **bezpieczeństwu** naszych mieszkańców, gaszenie ich po dwóch czy trzech godzinach

powoduje wzrost niezadowolenia społecznego. Zresztą wczesne wyłączenie lamp, których przeznaczeniem jest świecić w nocy, mija się z celem. Nie po to inwestujemy setki tysięcy złotych w oświetlenie, żeby później nasze ulice tonęły w ciemnościach.

Wielu gospodarzy stara się rozwiązać problem kosztów oświetlenia przez zakup lamp sodowych o jak najniższej mocy. Jednakże niewielu z nich zdaje sobie sprawę z faktu, że pobór mocy podany w specyfikacji takiej lampy osiągnięto w warunkach laboratoryjnych. Ponieważ zbudowane są one na zasadzie rozgrzewania gazu, praca w trudnych warunkach atmosferycznych (temperatury niższe niż 20 stopni Celsjusza) powoduje zwiększony pobór mocy. Dodat-

kowo, do podanej mocy należy również dodać 30% energii pobieranej przez układ zapłonowy, wymagany przez tego typu lampy. To sprawia, że pobór mocy, a więc także koszt utrzymania, często bywa dużo wyższy niż zakładano. Dodatkowo, nie dość że jest kosztowny, bardzo często bywa zawodny, co wymusza na nas częstą wymianę uszkodzonych lamp.

Tu właśnie wkracza oświetlenie w technologii LED, które nie dość że niweluje koszty utrzymania, to dodatkowo służyć będzie przez długie lata. Jego żywotność sięga niewiarygodnych 50 000 h. W przypadku oświetlenia ulicznego w technologii LED, kluczowe okazuje się zastosowanie super wydajnych diod z luminoforem, połączonych z soczewkami, które skupiają strumień świetlny zwiększając jego efektywność. Postanowiliśmy przeprowadzić krótki test wydaj-

ności i oszczędności oświetlenia ulicznego w technologii LED. Porównaliśmy tradycyjną lampę uliczną z LED-owym odpowiednikiem, dostępnym w ofercie firmy Led Company.

Różnica w poborze mocy, okazała się wręcz zdumiewająca. Po wstępnym pomiarze mocy świetlnej, okazało się, że lampa LED o mocy 28 W zastąpiła sodową o mocy 75 W. Po doliczeniu poboru mocy układu zapłonowego, niezbędnego do startu tradycyjnych lamp okazało się, że koszt świecenia tradycyjnej lampy przez godzinę wynosi 3 zł i 41 gr, natomiast lampy LED – jedynie 1,24 zł! Wynika z tego, że przy 50 lampach świecących przez 10 godzin dziennie, już po 1,5 roku zwracają się koszty zakupu lamp LED, a po 3 latach, oszczędności wynoszą ponad 13 tysięcy złotych! Warto również wspomnieć, że oszczędności to nie jedyna zaleta oświetlenia LED.

Wyższy współczynnik oddawania barw, zwiększony kontrast oraz światło bardziej zbliżone do naturalnego. Wszystko to sprawia, że lampy LED zwiększają komfort użytkowników oraz są o wiele bezpieczniejsze dla kierowców. Jako że wymiana oświetlenia w przyszłości jest nieunikniona, wyżej wymienione aspekty sprawiają, że oświetlenie w technologii LED staje się jedyną słuszną drogą do osiągnięcia nie tylko nadwyżek w budżecie, ale też do zadowolenia wszystkich mieszkańców.

Po bardziej dokładne dane, prosimy o kontakt z firmą „Led Company”. Wszystkich zainteresowanych prosimy o odwiedzenie strony:

www.ledcompany.pl

Emil Okrasa
Marcin Pietrasik

PRODUCENT OŚWIETLENIA LED

LED COMPANY



TO JEST PRZYSZŁOŚĆ



LED COMPANY
95-060 BRZEZINY
U. KOŚCIUSZKI 10
TEL/FAX 46 874 04 12
MOB. 797-582-278



WWW.LEDCOMPANY.PL



40 LAT DOŚWIADCZENIA
W CAŁEJ EUROPIE

ZBIORNIKI ŻELBETOWE
DLA BIOGAZOWNI,
ZBIORNIKI DLA
OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW,
ZBIORNIKI I SIŁOSY
NA WSZELKIE MATERIAŁY
PŁYNNE I SYPKIE.



ul. Budowlana 17
41-100 Siemianowice Śl.
Tel.: (0048) 32/203-08-02
Fax: (0048) 32/203-92-22

WSPÓŁPRACUJEMY Z UZNANYMI
FIRMAMI OD TECHNOLOGII BIOGAZU!

www.wolfssystem.com



Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowe HETMAN Sp. Z o.o.

NIEODPŁATNY ODBIÓR I UTYLIZACJA PADŁYCH ZWIERZĄT *

UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO I ROŚLINNEGO,
PRZETWARZANIE ODPADÓW (BIOMASY) NA ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

TELEFONY KONTAKTOWE CZYNNE CAŁĄ DOBĘ

DO NAS WSZĘDZIE BLISKO DZWOŃ - tel. 24 282 16 53, 56 683 25 62, kom. 662 041 241

PUNKTY DYSPOZYCYJNE

SPALARNIE ODPADÓW
ZWIERZĘCYCH OLSZÓWKA
87-400 GOLUB-DOBRZYŃ
TEL. 56 683 25 62, KOM. 515 204 663

ZAKŁAD POŚREDNI
SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
89-400 SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
TEL. 52 388 22 28, KOM. 515 204 646

ZAKŁAD POŚREDNI UNIN
08-400 GARWOLIN
TEL. 25 683 05 29, KOM. 515 204 645

BAZA ECHNICZNA
- BEDLNO 24
99-311 BEDLNO
TEL/FAX. 24 282 15 53

ZAKŁAD UTYLIZACJI FALBORZ
87-880 BRZEŚĆ KUJAWSKI
TEL. 54 252 13 87

PUNKT DYSPOZYCYJNY FLORIANÓW
99-311 BEDLNO
TEL. 24 282 16 53, KOM. 662 041 241

PUNKT DYSPOZYCYJNY
ANTONIEWO
89-310 ŁABISZYN
TEL. 52 384 44 43

ZAKŁAD POŚREDNI
FRANCISZKOWO
09-300 ŻURMIN
TEL. 23 676 76 09

*. Przedsiębiorstwo działa zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego dotyczących pomocy publicznej na utylizację padłych zwierząt art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) 1857/2006

- w zakresie prawa krajowego dofinansowanie kosztów utylizacji padłych zwierząt jest udzielone na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2009r. W sprawie niektórych zadań ARiMR (Dz. U. Nr. 22 poz. 121 z późn. zm.)

Działając z myślą o Polskim Rolnictwie oferujemy:

- Szybkie terminy odbiorów
- Wyspecjalizowane środki transportu zapewniające łatwy i szybki załadunek
- Pełny monitoring padłych przeżuwaczy w zakresie badań na BSE
- Profesjonalną i wyspecjalizowaną kadre, zapewniającą fachową obsługę

HETMAN Sp. z o.o., Florianów 24, 99-311 Bedlno, Tel./fax: 24 282 16 53, www.hetman.pl, email: hetman@hetman.pl

MaiSTer PAK®

Dlaczego firma Bayer oferuje rozwiązanie Maister® 310 WG i Maister PAK®?

Herbicyd Maister 310 jest produktem o najszerszym spektrum zwalczanych chwastów w uprawie kukurydzy. **Zwalcza ponad 50 gatunków chwastów** takich jak: perz właściwy, chwastnica jednostronna, owies głuchy, wiechlina roczna, miotła zbożowa, wyczyniec polny, życica trwała, życica wielokwiatowa, włośnica sina, włośnica zielona, samosiewy zbóż jak i masowo występujące chwasty dwuliścienne, w tym m.in.: komosa biała, przytulia czepna, psianka czarna czy ostrożeń polny. W grupie popularnych chwastów dwuliściennych słabo zwalczane są jedynie rdesty, w tym ptasi i powojowaty. Gatunki te są coraz częściej spotykane na polach kukurydzianych m.in. z uwagi na fakt, że zalecane powszodowo herbicydy z grupy pochodnych sulfonilomocznika (substancje aktywne: jodosulfuron, foramsulfuron, nikosulfuron czy rimsulfuron) nie są dostatecznie aktywne w stosunku do tej grupy chwastów. Dlatego aby zwalczyć rdesty należy sięgnąć po substancje aktywne, które są dla tej grupy chwastów bardziej skuteczne. Trafnym wyborem jest zastosowanie herbicydu **Zeagran®⁰¹ 340 SE** zawierającego bromoksynil i terbutylazynę. **Preparat działa szybko i kontaktowo**, wykazując m.in. działanie parzące, a także uszkadza i niszczy nieco przerośniętą już komosę białą i przytulię czepną, szybko eliminując ich konkurencyjne oddziaływanie w stosunku do rośliny uprawnej. Dlatego preparaty Maister 310 WG i Zeagran 340 SE w wielu przypadkach mogą się wzajemnie dobrze uzupełniać w ochronie kukurydzy.

W związku z tym firma Bayer przedstawia **dwa kompletne i skuteczne rozwiązania – Maister 310 WG i Maister PAK**. Na polach gdzie można oczekiwać silnej presji gatunków jednoliściennych oraz gdy masowo pojawia się liczne grono gatunków dwuliściennych (z wyjątkiem rdestów), należy zastosować herbicyd **Maister 310 WG + Actirob®⁰² 842 EC** w pełnej jednorazowo zalecanej dawce tj. 150 g/ha (w fazie 4-6 liści kukurydzy, w chwili gdy chwasty znajdują się w fazie 2-3 liści właściwych). Innym rozwiązaniem jest wykonanie zabiegu w układzie dawek dzielonych. W przypadku tej opcji, pierwszy zabieg należy wykonać nieco wcześniej (najczęściej już w fazie 2 liści kukurydzy, po maso-

wych wschodach chwastów, gdy znajdują się w fazie siewek) przy użyciu dawki 75 g/ha + Actirob 842 EC – 1 l/ha. Pozostałą zalecaną dawkę tj. 75 g/ha + 1 l/ha Actirob 842 EC należy zastosować bardzo precyzyjnie, po upływie 8-14 dni od chwili wykonania pierwszego zabiegu. Najczęściej drugi zabieg ma miejsce w fazie ok. 4-6 liści kukurydzy. Taki system pozwala roślinie uprawnej zagwarantować najwyższy stopień bezpieczeństwa.

Alternatywnym rozwiązaniem jest Maister PAK. W przypadku gdy plantacja założona jest na polu z dużym potencjałem rdestów albo gdy rdest ptasi i powojowaty zaczęły pojawiać się krótko po wykonaniu pierwszego zabiegu dawką dzieloną, użytkownik powinien skorzystać z tej opcji. **Dodatkową zaletą preparatu Maister 310 WG jest zawartość wysoce aktywnego sejfnera (isoksadifen)**, chroniącego kukurydzę przed ujemnym oddziaływaniem substancji aktywnych. Herbicyd ten stosowany jest w mieszance z zewnętrznym wspomagaczem olejowym Actirob 842 EC, najczęściej w ilości 2 l/ha. Dzięki temu bardzo dobrze przylega do blaszek liściowych i łatwo zatrzymuje się nawet na tych bardzo wąskich i wzniesionych ku górze (dzieje się tak w większości gatunków jednoliściennych). Ponadto obie substancje aktywne zawarte w herbicydzie Maister 310 WG są bardzo szybko wchłaniane. Liczne badania potwierdzają, że już po upływie 2 godzin od aplikacji większość substancji aktywnej zostaje wchłonięta, a późniejszy symulowany opad deszczu w ilości ok. 10 mm nie obniża znacząco skuteczności chwastobójczej herbicydu w stosunku do badanych gatunków chwastów.

Preparat działa praktycznie wyłącznie poprzez blaszki liściowe. Tym samym jego skuteczność nie zależy od stanu uwilgotnienia gleby. Ponadto obie substancje aktywne szybko rozkładają się w glebie i nie stanowią zagrożenia dla upraw następczych.

® – zastrzeżony znak towarowy firmy Bayer

®⁰¹ – zastrzeżony znak towarowy firmy Nufarm GmbH & Co KG

®⁰² – zastrzeżony znak towarowy firmy Novance Vanette, Francja

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt pod numerem telefonu: 604 158 569, 601 273 576

 Bayer CropScience



Ze środków ochrony roślin należy korzystać z zachowaniem bezpieczeństwa. Przed każdym użyciem przeczytaj informacje zamieszczone w etykiecie i informacje dotyczące produktu. Zwróć uwagę na zwroty wskazujące na rodzaj zagrożenia oraz przestrzegaj zalecanych środków bezpieczeństwa.

Bayer CropScience, Al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa, tel. 22 572 36 12, fax 22 572 36 03

www.bayercropscience.pl



Szybciej do celu




Zaprosz Bayera na swoje pola

Szerokie spektrum zwalczanych szkodników

- Decis MEGA skutecznie zwalcza wszystkie najważniejsze szkodniki w zbożach, rzepaku, burakach, ziemniakach, roślinach sadowniczych i warzywach.

Wysoka skuteczność

- Decis MEGA zapewnia wyższą skuteczność i pewniejsze działanie poprzez szybkie wnikanie do rośliny i szkodnika oraz zwiększoną odporność na zmywanie przez deszcz.

Nowoczesna technologia

- Najnowsza formuła, podwójnie skoncentrowany pyretroid firmy Bayer CropScience, zapewnia zwiększoną skuteczność działania, zmniejszone dawkowanie, łatwiejszy transport i przechowywanie.





Ze środków ochrony roślin należy korzystać z zachowaniem bezpieczeństwa. Przed każdym użyciem przeczytaj informacje zamieszczone w etykiecie i informacje dotyczące produktu. Zwróć uwagę na zwroty wskazujące na rodzaj zagrożenia oraz przestrzegaj zalecanych środków bezpieczeństwa.

Bayer CropScience, Al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa, tel. 22 572 36 12, fax 22 572 36 03

www.bayercropscience.pl

Skarb Państwa sprzedaje akcje Rynku Hurtowego Bronisze



Warszawski Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy SA

Od 11 stycznia br. Skarb Państwa sprzedaje akcje Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego SA w Broniszach. Cena jednej akcji ustalona przez Ministra Skarbu Państwa wynosi 2536 zł. Przedmiotem oferty jest 71 100 akcji należących do MSP, co stanowi prawie 60% udziału w kapitale spółki.

Zgodnie z prospektem emisyjnym i zapisami statutu, przewidziano 3 etapy sprzedaży akcji. Pierwszy etap rozpoczął się 11 stycznia i potrwa 60 dni, do 12 marca 2012 roku. W tym terminie zapisy na akcje mogą składać akcjonariusze serii C, których jest 835 (obecnie dysponują łącznie pakietem 22,48% akcji).

W drugim etapie, który także ma potrwać 60 dni, zapisy na akcje może złożyć 6 pozostałych akcjonariuszy. W trzecim etapie, o ile potencjalni nabywcy nie kupią wszystkich akcji w I i II etapie, oferta zostanie skierowana do producentów rolnych współpracujących z Rynkiem Hurtowym Bronisze w okresie 24 miesięcy przed dniem upublicznienia prospektu, czyli przed 11 stycznia 2012. W tym etapie akcje mogą kupić także pracownicy spółki, którzy przepracowali w niej co najmniej 2 lata.

Zapisy na akcje składane są w Punkcie Obsługi Klienta prowadzonym przez AmerBrokers.

Oprócz stałych punktów Domu Maklerskiego AmerBrokers uruchomiony został punkt w Broniszach, który jest czynny w każdy czwartek od godz. 10 do 13. Szczegółowe informacje o zasadach sprzedaży akcji przez Skarb Państwa zawarte są na stronach internetowych www.bronisze.com.pl.

Kredyty na zakup akcji

Na wniosek Zarządu, cztery banki (DnB NORD Polska, Mazowiecki Bank Spółdzielczy w Łomiankach, Bank Zachodni WBK, Crédit Agricole Bank Polska) mające siedziby na Rynku Hurtowym w Broniszach przygotowały linie kredytowe na zakup akcji WRSRH SA w Broniszach, sprzedawanych przez Ministra Skarbu Państwa.

O spółce

Spółka Warszawski Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy (WRSRH SA) została zarejestrowana w 1995 roku. We wrześniu 1997 roku rozpoczęto budowę. Obiekt został oddany do użytku w maju 1999 roku. Uroczystego otwarcia dokonał ówczesny Premier RP Jerzy Buzek.

Koszt budowy zamknął się kwotą 57 milionów dolarów. Znaczną część kosztów ponieśli polscy producenci i handlowcy, którzy jako pierwsi wyłożyli pieniądze na budowę. WRSRH SA jest największym i najnowocześniejszym rynkiem hurtowym w Europie Środkowo-Wschodniej.

Bronisze znajdują się około 12 kilometrów od centrum Warszawy. Do Bronisz rocznie przyjeżdża około 1,5 miliona samochodów. Według analiz własnych spółki, swoje produkty sprzedaje tu 30 tysięcy gospodarstw. W skali roku sprzedawanych jest 1,2 miliona ton owoców i warzyw (produkty pochodzenia krajowego i z importu), do handlu z samochodów jest 1300 stanowisk. Od 2001 roku spółka generuje zyski. Według wstępnych danych, obroty za 2011 rok wyniosą 49 milionów złotych.

Cedula cenowa

Informacje o cenach owoców, warzyw tak krajowych, jak i importowanych oraz kwiatów publikowane są na stronach internetowych – www.bronisze.com.

pl. Przez całą dobę czynna jest informacja telefoniczna, informacje cenowe są codziennie uaktualniane. Na stronach internetowych zamieszczane są także informacje o cenach kwiatów i dodatków dekoracyjnych oferowanych przez producentów i importerów.

Na podstawie tych informacji opracowywane są komunikaty prasowe. Wiele stacji radiowych i telewizyjnych włączyło do audycji biznesowych informacje o cenach produktów ogrodniczych. Wiele tytułów prasowych zamieszcza na stronach poświęconych tematyce gospodarczej notowania cen wraz z komentarzem dotyczącym aktualnej sytuacji rynkowej.

Zintegrowany System Zarządzania

WRSRH SA Bronisze legitymuje się certyfikatem Zintegrowanego Systemu Zarządzania w oparciu o wymagania 3 norm (ISO-9001, ISO-14001 i HACCP – ISO 22000).

Realizacja misji, działania „non profit” oraz Społeczna Odpowiedzialność Biznesu

Warszawski Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy SA Bronisze włącza się w prace na rzecz środowiska branżowego. Strategia Społecznej Odpowiedzialności Biznesu – CSR, jest powiązana ze strate-

gią biznesową firmy. Działania na rzecz interesariuszy są nieodłącznym elementem rozwoju spółki.

Rynek organizuje międzynarodowe pokazy i interaktywne warsztaty florystyczne prowadzone przez mistrzów florystyki z całego świata. Prowadzone są szkolenia (we współpracy z instytucjami branżowymi) dot. środków unijnych, tworzenia grup producenckich, standaryzacji owoców i warzyw itp. Społeczna odpowiedzialność biznesu wyraża się m.in. w dbałości o środowisko naturalne, potwierdzone otrzymaniem certyfikatu zarządzania środowiskiem – ISO 14001. Bronisze mają własną oczyszczalnię ścieków, która oczyszcza także ścieki bytowe z okolicznych miejscowości.

Wspólnie z Klubem Honorowych Krwiodawców w Błoniu prowadzone są akcje honorowego oddawania krwi przez pracowników rynku i przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie Bronisz.

Spółka często współfinansuje akcje charytatywne, współpracuje m.in. z Towarzystwem Opieki nad Ociemniałymi w Laskach i Pruszkowie, pomaga Bankowi Żywności, który zajmuje się dożywianiem najuboższych. Warto podkreślić, że handlowcy i producenci z Bronisz zawsze chętnie włączają się w tego typu akcje.

Warszawski Rolno-Spożywczy Rynek Hurtowy SA



Zyskaj więcej z Capalo i wybierz swój zestaw dysz!



- Kup min. 50 litrów lub więcej, preparatu Capalo od 01.03.2012 do 31.05.2012 r.*
- Wyślij kupon promocyjny wraz z dowodem zakupu a otrzymasz zestaw dysz do zabiegów fungicydowych firmy Lechler!

Za każde 50 litrów Capalo
zestaw 25 **dysz polimerowych** LU 120-04 lub

za każde 200 litrów Capalo
zestaw 36 dysz LU 120-04 C z **wkładką ceramiczną** lub

za każde 400 litrów Capalo
zestaw 36 dysz IDKT 120-04 **dwustrumieniowych, eżektorowych.**

* Ilość nagród w promocji ograniczona

Szczegóły na www.agro.basf.pl, pod numerem infolinii 22 570 99 90 oraz u przedstawicieli BASF.
Kuponów promocyjnych szukaj w prasie i materiałach BASF oraz na www.agro.basf.pl
Adres wysyłki kuponów: BASF Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 154, 02-326 Warszawa

 **BASF**
The Chemical Company

Zestaw **WIRTUOZ**[®]

Koncertowe rozwiązanie problemów **chorób grzybowych w zbożach, w pierwszym zabiegu**

Królewski **ZESTAW** wśród fungicydów

Zestaw WIRTUOZ[®] to kompozycja dwóch środków (Talius[®] 200 EC i Zamir[®] 400 EW) w jednym opakowaniu zbiorczym firmy DuPont, do zwalczania wszystkich najgroźniejszych chorób grzybowych w pszenicy ozimej (fuzaryjna zgorzel podstawy źdźbła, łamliwość źdźbła, rdza brunatna, septoriozy, brunatna plamistość liści, mączniak prawdziwy), pszenicy ozimym (mączniak prawdziwy, rdza brunatna, septoriozy) i w jęczmieniu jarym (mączniak prawdziwy, rynchosporioza, rdza karłowa, plamistość siatkowa jęczmienia). Zestaw ten koncertowo pokonuje choroby i daje solidną podstawę do budowania wysokich plonów najwyższej jakości.

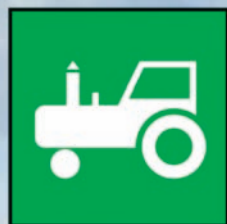
DuPont Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 17b, 02-676 Warszawa; tel. 22 320 09 00, fax 22 320 09 50, www.dupont.pl
Ze środków ochrony roślin należy korzystać z zachowaniem bezpieczeństwa. Przed każdym użyciem przeczytaj informacje zamieszczone w etykiecie i informacje dotyczące produktu. Zwróć uwagę na zwroty wskazujące rodzaj zagrożenia oraz przestrzegaj środków bezpieczeństwa zamieszczonego w etykiecie.
Wirtuoz[®], Talius[®] – znak handlowy zarejestrowany przez E.I. DuPont de Nemours & Co. (Inc.); Zamir[®] 400 EW – znak handlowy firmy Makteshim Agan.
™ – znak towarowy zarejestrowany przez E.I. DuPont de Nemours & Co. (Inc.)



The miracles of science™

DuPont™
Zestaw WIRTUOZ[®]
fungicydy

SEZON WIOSENNY ROZPOCZYNAMY W KIELCACH



AGROTECH

XVIII Międzynarodowe Targi Techniki Rolniczej

TargiKielce
EXHIBITION & CONGRESS CENTRE



LAS-EXPO

XII Targi Przemysłu Drzewnego i Gospodarki Zasobami Leśnymi

16-18.03.2012, Kielce

- ponad 550 firm z 16 krajów
- ponad 50 000 m² powierzchni wystawienniczej
- 250 modeli ciągników rolniczych
- blisko 2 000 maszyn i urządzeń do prac polowych



Największa w Polsce Oferta Sprzętu i Maszyn dla Rolnictwa

Targi Kielce S.A., ul. Zakładowa 1, 25-672 Kielce, www.targikielce.pl
Informacje o targach - Dyrektor Projektu, Kamil Perz
tel. 41 365 12 30, fax 41 365 13 10, e-mail: agrotech@targikielce.pl

www.agrotech.pl

