

**Operacja pn.  
„Gospodarstwa rodzinne w dobie globalizacji”**

**Tytuł warsztatu:  
„Wyzwania globalizacji a rozwój  
i konkurencyjność gospodarstw rodzinnych w Polsce  
”**

**Autor: prof. dr hab. Walenty Poczta**

**10.09.2020**

**Instytucja odpowiedzialna za treść: Krajowa Rada Izb Rolniczych**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”  
Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Materiał współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Schematu II Pomocy Technicznej „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

# GLOBALIZACJA

**Globalizacja gospodarki to historyczny i spontaniczny proces liberalizacji i postępującej wraz z nią integracji ... rynków towarów i kapitału i z opóźnieniem oraz na mniejszą skalę - siły roboczej oraz technologii w jeden współzależny rynek światowy. Kołodko (2010)**

Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Czy globalizacja w sektorze rolnym odpowiada powyższej definicji?
2. Jak zaawansowane są procesy globalizacji ekonomicznej w sektorze rolnym:

# GLOBALIZACJA

## **Atrybuty globalizacji gospodarczej:**

- *liberalizacja,*
- *integracja,*
- *współzależność,*

## **Cechy procesu globalizacji:**

- *historyczność,*
- *spontaniczność.* Kołodko (2010)

## Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Które atrybuty i cechy ujawniają się szczególnie w sektorze produkcji i handlu żywnością?
2. Jak one wpływają na sektor rolno-żywnościowy?

# GLOBALIZACJA

## **Korzyści wynikające z globalizacji:**

- aktywizacja międzynarodowych przepływów towarów, czynników wytwórczych oraz informacji,
- bardziej produktywnie wykorzystanie zasobów,
- zwiększanie skali produkcji,
- pogłębianie specjalizacji i kooperacji produkcji,
- dostęp do wiedzy, nowych technologii i metod zarządzania,
- wykorzystanie sprawdzonych rozwiązań instytucjonalnych,
- dostęp do zróżnicowanych dóbr konsumpcyjnych,
- przyspieszenie wzrostu gospodarczego w skali światowej i coraz większy dobrobyt społeczeństw. (Dach 2009)

## Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Które z wymienionych korzyści dotyczą w szczególności rolnictwa?
2. Czy i z jaką mocą polskie rolnictwo odczuło wymienione korzyści?
3. Czy można wskazać obecne lub potencjalnie inne korzyści? Jeśli tak, jak polskie rolnictwo powinno w nich uczestniczyć?

# GLOBALIZACJA

## Negatywne następstwa oraz zagrożenia

- zagrożenia ekologiczne i zmiany klimatyczne,
- zagrożenia ekonomiczne – rozrost rynków finansowych i niekontrolowane przepływy kapitałów,
- zagrożenia społeczne – pogłębianie się polaryzacji między krajami biednymi i bogatymi. Dach (2009)

## Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Które z wymienionych zagrożeń dotyczą w szczególności rolnictwa?
2. Czy i z jaką mocą polskie rolnictwo odczuło wymienione zagrożenia?
3. Czy można wskazać obecne lub potencjalnie inne zagrożenia? Jeśli tak, jak polskie rolnictwo powinno się przed nimi chronić lub być chronione?

# GLOBALIZACJA

**Relacje między globalizacją a integracją regionalną** (np. UE) - dwa odmienne punkty widzenia, a mianowicie:

1. Integracja regionalna może sprzyjać globalizacji - jest etapem w rozwoju globalizacji. Integracja staje się konstytutywną cechą globalizacji (Kołodko 2010),
2. Integracja regionalna – jako forma obrony i przeciwstawienia się procesom globalizacji.

G. Kołodko ... *Globalizacja jest niekompletna ... z tej przyczyny, że daleko **w tyle z liberalizacją pozostaje sektor rolny**. Jest ... subsydiowany w najbogatszych krajach, a ponadto wysoki jest poziom protekcji na rynkach rolnych.* (Milczarek 2004), (Kołodko 2010)

Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. WPR UE a globalizacja – doświadczenie i oczekiwania.
2. WPH UE a globalizacja – doświadczenie a oczekiwania.

# GLOBALIZACJA

## Główne wyzwanie dla:

- państw
- organizacji i instytucji ponadnarodowych (np. UE, WTO)

to **wykorzystanie pozytywnych skutków** globalizacji przy

jednoczesnym **łagodzeniu skutków negatywnych**. (Stiglitz J.E., Kołodko 2010)

## Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Podjęcie próby wskazania głównych wyzwań w kontekście rolnictwa, dla:

- Rządu, MRiRW, innych instytucji i organizacji szczebla krajowego,
- Instytucji UE.

# GLOBALIZACJA

Globalna „dbałość o dobra publiczne” a polityka UE – Nowy Zielony Ład, Strategia od pola do stołu.

Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

**Dylemat:** czy Nowy Zielony Ład, Strategia od pola do stołu są dobrze wpisane w kontekst globalny – instytucjonalny, polityczny, ekonomiczny i społeczny ?



# Uwarunkowania konkurencyjności

**Globalizacja** (koszty wytwarzania a prawo jednej ceny, dumping socjalny, dumping środowiskowy, GMO i in.)



**Liberalizacja – regulacje WTO**

**Integracja z UE** (funkcjonowanie na JRE)

- sfera regulacji (wynika z WPH i WPR)
- sfera realna (wsparcie sektora rolnego)

Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Jak akcesja Polski do UE wpływa na „odczuwanie” przez polskie rolnictwo procesów globalizacji (rola HZ produktami rolnymi, rola rynku wewnętrzwspólnotowego)?

2. Jaki powinien być kierunek WPR i relacji JRE z rynkiem światowym?

# Gospodarstwa rolne na Świecie

**Świat - 570 mln gospodarstw rolnych.**

- **72%** tych gospodarstw posiada powierzchnię użytków rolnych mniejszą od **1 ha** i użytkują one tylko **8%** UR
- **12%** - **1-2** hektary, a w ich posiadaniu znajduje się **4%** UR.

*Łącznie **84%** gospodarstw użytkuje zaledwie **12% UR**, a średnia powierzchnia tych gospodarstw wynosi **1,2 ha UR**.*

- **1% gospodarstw użytkuje 65% UR użytków rolnych.**
- Kraje najwyżej rozwinięte - 22 mln gospodarstw, których średnia powierzchnia wynosi **57 ha UR**
  - **UE – 10,5 mln gospodarstw** (1,8% gospodarstw rolnych na Świecie)

Problem do dyskusji podczas warsztatów:

1. Refleksja uczestników warsztatów – miejsce rolnictwa polskiego w rolnictwie globalnym

# Rolnictwo UE vs rolnictwo na Świecie

| Wyszczególnienie                           | Świat | Ameryka Północna | UE   |
|--|-------|------------------|------|
| Użytki rolne - udział (%)                  | 100,0 | 9,6              | 3,8  |
| Aktywni zawodowo w rolnictwie - udział (%) | 100   | 0,2              | 0,8  |
| Majątek produkcyjny - udział (%)           | 100   | 13,4             | 13,1 |
| • w tym maszyny i urządzenia udział (%)    | 100   | 23,9             | 25,3 |
| Relacje czynników produkcji                |       |                  |      |
| • UR na 1 aktywnego (ha)                   | 3,7   | 185,3            | 18,2 |
| • majątek na 1 aktywnego (tys. USD)        | 4,0   | 283,1            | 68,3 |
| • majątek na 1 ha UR (tys. USD)            | 1,1   | 1,5              | 3,8  |
| Wartość produkcji rolnej - udział (%)      | 100   | 9,0              | 10,6 |
| Produktywność ziemi (USD/1ha UR)           | 792   | 748              | 2219 |
| Produktywność pracy (tys. USD/1 aktywnego) | 2, 9  | 138,5            | 40,4 |

Problem do dyskusji podczas warsztatów:

1. Refleksja uczestników warsztatów – miejsce rolnictwa UE w rolnictwie globalnym

# Miejsce rolnictwa polskiego w UE w zakresie potencjału produkcyjnego (zasoby czynników produkcji i gospodarstwa rolne)

| <b>Czynnik produkcji</b>  | <b>Miejsce w UE 28</b> | <b>Udział w UE 28 (%)</b> |
|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| Praca                     | 1                      | 18,1                      |
| Ziemia                    | 5                      | 8,3                       |
| Kapitał                   | 7                      | 5,2                       |
| <b>Gospodarstwa rolne</b> |                        |                           |
| Gospodarstwa ogółem       | 2                      | 13,5                      |

Problem do dyskusji podczas warsztatów:

1. Refleksja uczestników warsztatów – miejsce rolnictwa polskiego w rolnictwie UE

| Kraje      | Relacje między zasobami i nakładami czynników produkcji |   |   |
|------------|---|---|---|
|            | UR na 1 AWU<br>(ha)<br><10;>30                          | Nakłady kapitału na 1<br>AWU (tys. euro)<br><15;>50 | Nakłady kapitału na 1<br>ha UR (tys. euro)<br><1,2;>2,2 |
| UE-28      | 19,2  | 33,1  | 1,7   |
| Belgia     | 24,5  | 123,7   | 5,1   |
| Bułgaria   | 18,0  | 10,8  | 0,6   |
| Czechy     | 33,5  | 37,7  | 1,1   |
| Dania      | 52,8  | 182,8   | 3,5   |
| Francja    | 39,3  | 75,0  | 1,9   |
| Grecja     | 10,2  | 14,5  | 1,4   |
| Hiszpania  | 29,0  | 33,2  | 1,1   |
| Holandia   | 12,2  | 142,6   | 11,7  |
| Irlandia   | 30,4  | 37,4  | 1,2   |
| Niemcy     | 34,1  | 93,4  | 2,7   |
| Polska     | 8,7   | 9,6   | 1,1   |
| Portugalia | 11,6  | 16,7  | 1,4   |
| Rumunia    | 7,9   | 8,0   | 1,0   |
| Słowacja   | 40,5  | 41,5  | 1,0   |
| Węgry      | 11,9  | 14,8  | 1,2   |
| Włochy     | 14,4  | 39,9  | 2,8   |

# Potencjał produkcyjny rolnictwa polskiego – relacje czynników produkcji i struktury gospodarstw

| <b>Relacja</b>  | <b>Relacja w stosunku do średniej<br/>UE 28 (=100)</b> |
|-----------------|--|
| Kapitał/1ha     | 65   |
| Kapitał/1 AWU   | 29   |
| UR/1 AWU        | 45   |
| UR/gospodarstwo | 61   |

# Relacje między zasobami i nakładami czynników produkcji

Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Jak na konkurencyjność polskiego rolnictwa wpływają relacje opisane na poprzednich dwóch slajdach?
2. Czy i jakie zmiany są konieczne?

# Progi wielkości obszarowej wyznaczające przyrost liczby gospodarstw w krajach UE (w ha)<sup>a</sup>

| Państwo       | Próg (ha)        | Państwo         | Próg (ha)    |
|---------------|------------------|-----------------|--------------|
| Węgry         | 10 - 19,9        | Włochy          | 50 - 99,9    |
| Irlandia      | 10 - 19,9        | Szwecja         | 100 i więcej |
| Rumunia       | 20 - 29,9        | Portugalia      | 100 i więcej |
| Słowenia      | 20 - 29,9        | Francja         | 100 i więcej |
| <b>Polska</b> | <b>30 - 49,9</b> | Niemcy          | 100 i więcej |
| Łotwa         | 50 - 99,9        | Hiszpania       | 100 i więcej |
| Litwa         | 50 - 99,9        | Belgia          | 100 i więcej |
| Holandia      | 50 - 99,9        | Finlandia       | 100 i więcej |
| Austria       | 50 - 99,9        | Wielka Brytania | 100 i więcej |
| Estonia       | 50 - 99,9        | Dania           | 100 i więcej |

a – Pominięto Czechy, Słowację i Bułgarię, bowiem w tych krajach około 90% UR znajduje się w gospodarstwach 100 i więcej ha. W Grecji i na Cyprze wyznaczenie progu nie było możliwe, bo nastąpił spadek liczby gospodarstw we wszystkich grupach. Z analizy wyłączone Luksemburg i Maltę oraz Chorwację.

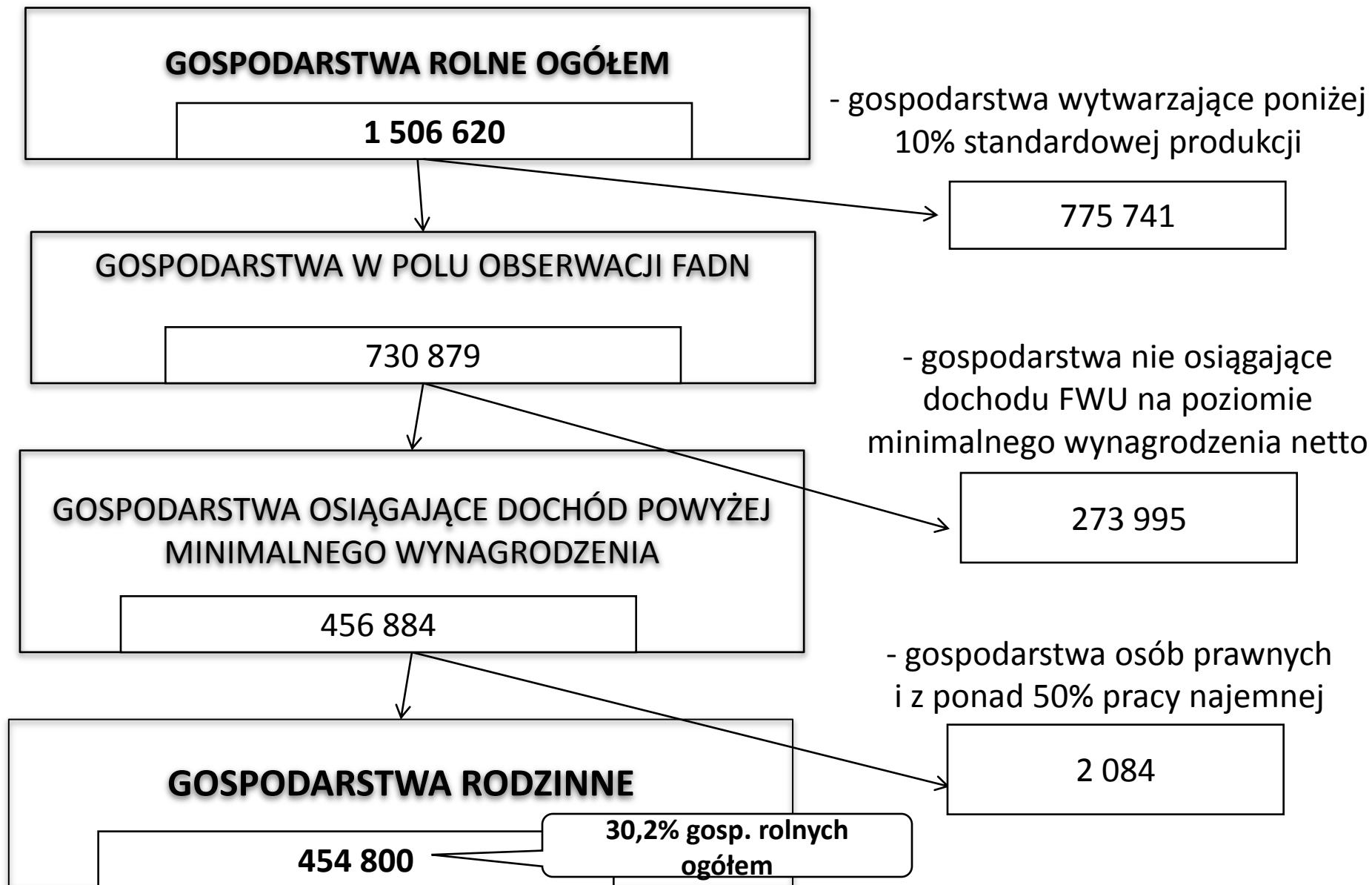


# Progi wielkości ekonomicznej wyznaczające przyrost liczby gospodarstw w krajach UE (w euro SO)<sup>a</sup>

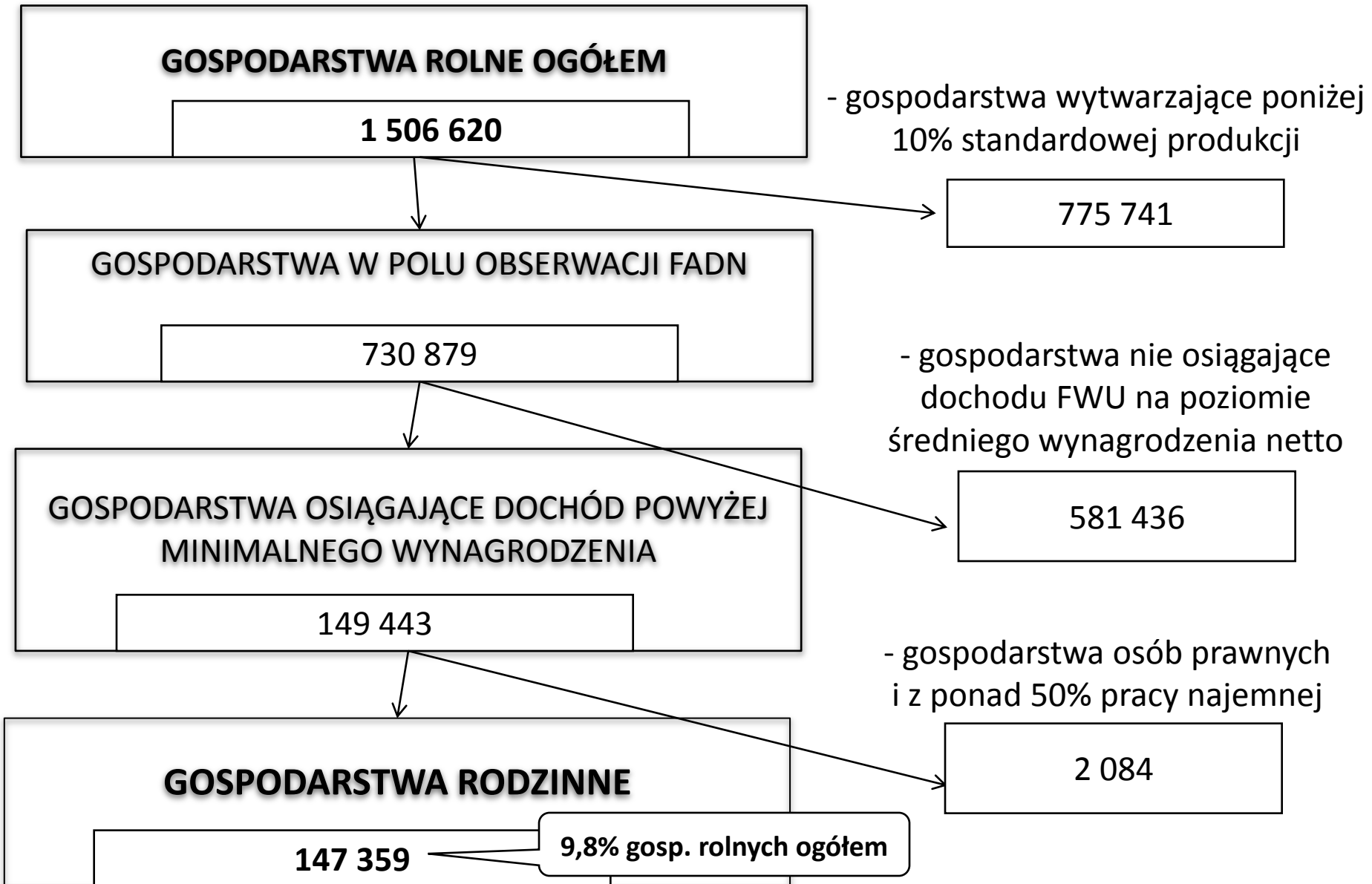
| Państwo          | Próg /euro/            | Państwo           | Próg /euro/       |
|------------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Bułgaria      | 8 000 - 14 999         | 12. Portugalia    | 50 000 – 99 999   |
| 2. Rumunia       | 8 000 - 14 999         | 13. Włochy        | 50 000 - 99 999   |
| 3. Litwa         | 15 000 - 24 999        | 14. Szwecja       | 100 000 – 249 999 |
| 4. Węgry         | 15 000 -24 999         | 15. Finlandia     | 100 000 – 249 999 |
| 5. Słowenia      | 15 000 - 24 999        | 16. Francja       | 100 000 – 249 999 |
| 6. Estonia       | 25 000 - 49 999        | 17. Hiszpania     | 100 000 – 249 999 |
| <b>7. Polska</b> | <b>25 000 - 49 999</b> | 18. Niemcy        | 250 000 – 499 999 |
| 8. Grecja        | 25 000 - 49 999        | 19. Belgia        | 250 000 – 499 999 |
| 9. Łotwa         | 50 000 - 99 999        | 20. Wlk. Brytania | 250 000 - 499 999 |
| 10. Irlandia     | 50 000 - 99 999        | 21. Holandia      | 250 000 – 499 999 |
| 11. Austria      | 50 000 – 99 999        | 22. Dania         | 500 000 i więcej  |

a – Pominięto Czechy i Słowację, bowiem w tych krajach dominują b. duże gospodarstwa. Z analizy wyłączono Luksemburg, Luksemburg i Malte oraz Chorwację.

# GOSPODARSTWA RODZINNE W POLSCE (szł.) (kryterium delimitacji – płaça minimalna netto = dochód FWU, forma prawna i udział pracy najemnej) (2019 r.)



# GOSPODARSTWA RODZINNE W POLSCE (szst.) (kryterium delimitacji – płaca średnia netto = dochód FWU, forma prawna i udział pracy najemnej) (2019r.)



# Gospodarstwa w Polsce w zależności od wielkości ekonomicznej (2019 r.) (FADN)

| Wyszczególnienie SO                                    | Razem   | Bardzo małe           | Małe                   | Średnio-małe            | Średnio-duże             | Duże                      | Bardzo duże         |
|--|---------|-----------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------|
|  |         | $2 \leq \text{€} < 8$ | $8 \leq \text{€} < 25$ | $25 \leq \text{€} < 50$ | $50 \leq \text{€} < 100$ | $100 \leq \text{€} < 500$ | $\text{€} \geq 500$ |
| Liczba gospodarstw                                     | 730 883 | 273 995               | 307 441                | 95 331                  | 35 712                   | 16 320                    | 2 084               |
| Powierzchnia użytków rolnych (ha)                      | 20,5    | 8,4                   | 15,2                   | 27,3                    | 45,0                     | 105,9                     | 983,5               |
| Produkcja (tys. zł)                                    | 137,9   | 34,0                  | 79,4                   | 191,7                   | 386,5                    | 1136,7                    | 7883,9              |
| Dotacje  | 30,6    | 12,1                  | 25,0                   | 45,3                    | 69,5                     | 135,4                     | 1125,0              |
| Dochód   | 43,7    | 10,1                  | 30,4                   | 81,0                    | 152,9                    | 333,3                     | 596,4               |
| Dochód na osobę pełnozatrudnioną rodziny (tys. zł/FWU) | 28,8    | 8,2                   | 20,2                   | 46,4                    | 81,3                     | 182,5                     | 422,6               |
| Inwestycje netto                                       | -3,6    | -4,8                  | -6,1                   | -4,3                    | 20,2                     | 27,9                      | -97,8               |

# Gospodarstwa rodzinne w Polsce

## Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Jakie gospodarstwo w Polsce jest gospodarstwem rodzinnym – refleksje uczestników warsztatów na podstawie dyskusji na podstawie informacji z pięciu ostatnich slajdów?
2. Jak powinno „wyglądać” gospodarstwo rodzinne w perspektywie krótko i średniookresowej w Polsce?
3. Czy i jakie zmiany są konieczne?

# Podsumowanie – kierunki rozwoju i poprawy konkurencyjności

Dualność struktury rolnictwa



Dualność popytu (*klepsydra*)



Dualność rozwoju

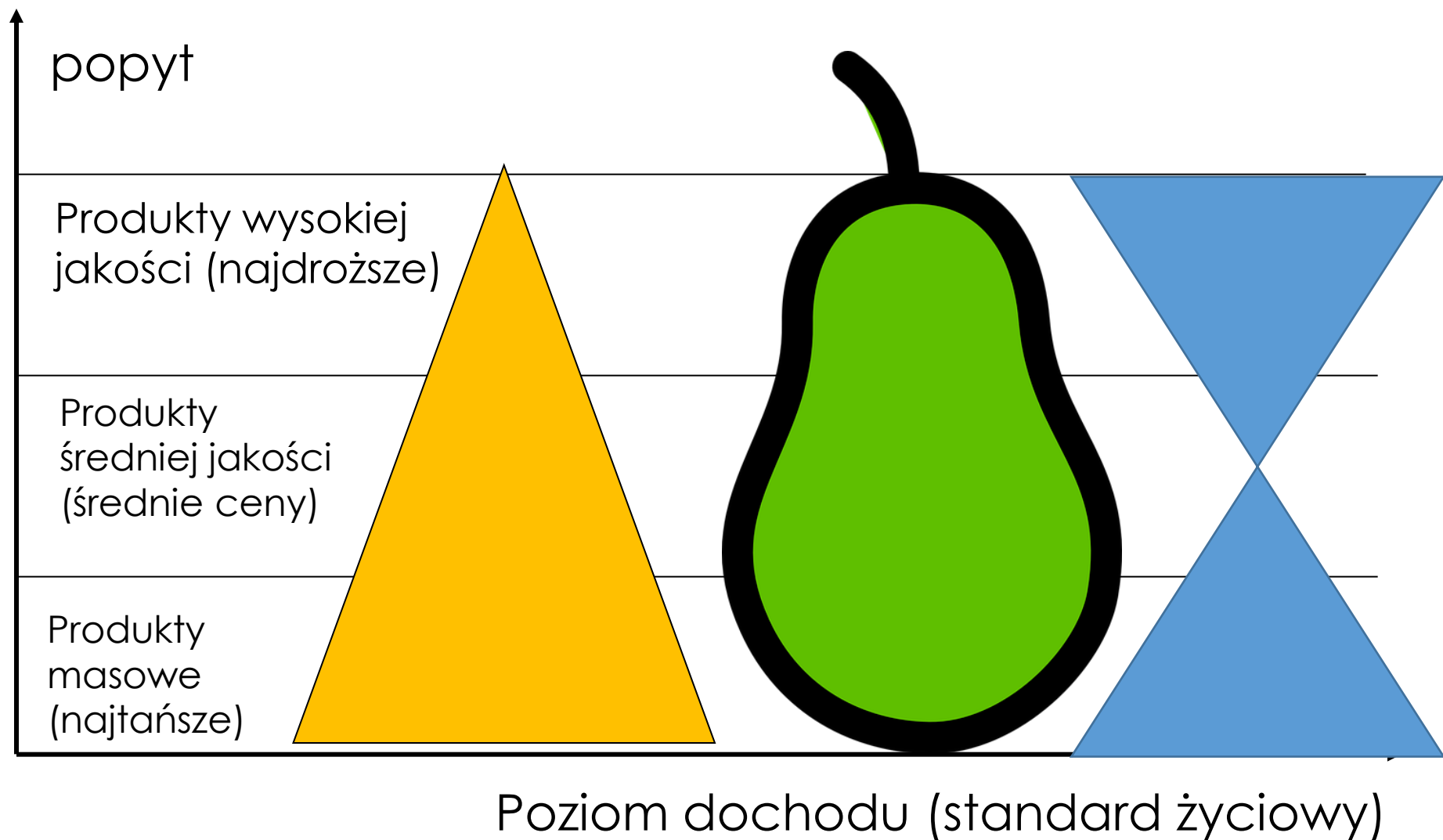


Dualność struktury podaży



W odpowiedzi na dualność popytu (*klepsydra*)

# Zmiany struktury popytu w zależności od poziomu dochodów – teoria „trójkąta, gruszki i klepsydry” („perspektywa europejska”)



# Podsumowanie – kierunki rozwoju i poprawy konkurencyjności

**Dwie strategie rozwoju rolnictwa - wzrost skali** wytwarzania w gospodarstwach rolnych prowadzący do **wzrostu wydajności pracy** (***wartości dodanej na 1 pracującego***):

1. Gospodarstwa duże – „moga” się rozwijać w oparciu o duże zasoby ziemi i kapitału na 1 pracującego
  - ***duża wartość dodana na jednostkę pracy,***



# Podsumowanie – kierunki rozwoju i poprawy konkurencyjności

2. Gospodarstwa mniejsze – „muszą” się rozwijać w oparciu o duże zasoby pracy i/lub kapitału (finansowego i intelektualnego) na 1 pracującego i na 1 ha UR

- **Duża wartość dodana** na:
  - ✓ 1 jednostkę **ziemi**,
  - ✓ 1 jednostkę zasobów **pracy**,
  - ✓ 1 jednostkę **produktu!**

**Obie strategie winny być wspierane przez politykę rolną!**

**Finalny oczekiwany skutek rozwoju – poprawa konkurencyjności i parytetowa produktywność pracy!**

# Podsumowanie – kierunki rozwoju i poprawy konkurencyjności

## Problemy do dyskusji podczas warsztatów:

1. Czy wskazane na poprzednich czterech slajdach strategię rozwoju gospodarstw są trafne?
2. Czy można zaproponować inne strategię rozwoju gospodarstw rolnych w Polsce? Jakie?
3. Czym powinien charakteryzować się rozwój zróżnicowanego rolnictwa polskiego?

# Dziękuję za uwagę!

Odwiedź portal KSOW – <http://ksow.pl>

**Zostań Partnerem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.**

